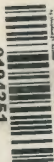


نهاد جميد

المفاوضات
في
الاسلام

دار حطين

0194251



Bibliotheca Alexandrina

المفاوضات في الإسلام

نهاد فوزي حميد

رقم موافقة وزارة الإعلام: ٢٧١١١ بتاريخ ١٩٩٦/٤/٨

حقوق الطبع محفوظة للكاتب

تصميم الغلاف: نزار فوزي حميد

تنضيد وإخراج: عبد الناصر عودة

١٩٩٨

الطبعة الأولى

بسم الله الرحمن الرحيم

«وَقُلْ أَعْمَلُوا بِمَا أَمَرَ اللَّهُ بِكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ»

الإهداء

إلى

سيدنا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم

إلى

أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه

إلى

القائد الناصر صلاح الدين الأيوبي رحمه الله

إلى

الملك ركن الدين الظاهر بيبرس رحمه الله

إلى

الأبطال الذين سقطوا على طريق فلسطين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين.

والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

أما بعد:

فقد صنع أسلافنا لهذه الأمة مجداً عظيماً، وحققوا الانتصارات في مجال الفتوحات، ونشر الدعوة الإسلامية حتى عم الإسلام بقاع الدنيا، من الصين شرقاً إلى الأندلس غرباً. وقد أدرك المسلمون الأوائل أسباب النصر فانتصروا.

ولا شك أن أول أسباب انتصار المسلمين وتفوقهم، كان يكمن بإيمانهم الراسخ بالله عز وجل وتمسكهم بكتاب الله، وإقتدائهم بهدى رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ولكنهم أيضاً أعدوا العدة العسكرية لملاقاة جيوش الأعداء، فاجتمعت لديهم قوة العقيدة وقوة السلاح، فخاضوا المعارك جاعلين نصب أعينهم النصر أو الشهادة.

كما توفرت لهم القيادة الحكيمة لتقودهم من انتصار لآخر في السلم والحرب، فتجعل الانتصار حليفاً لهم إذا حاربوا وتجعله حليفاً لهم إذا سالموا.

في هذا البحث نلقي نظرة على المفاوضات التي جرت بين المسلمين وخصومهم، بداية من عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومفاوضاته التي أجراها مع قريش وثقيف والقبائل المشركة.

ونهاية عند المفاوضات الإسلامية مع الغزاة الصليبيين، الذين اغتصبوا الأرض العربية «فلسطين وساحل بلاد الشام»، وادعوا لهم حقاً دينياً في المنطقة.

مروراً بالوثيقة العمرية التي أعطاها أمير المؤمنين عمر بن الخطاب لأهل القدس، وكذلك فتح مصر وفتح عمورية والمفاوضات مع الروم والفرنجية.

إن بقعة الضوء هذه تمثل وجهة نظر في الأحداث السياسية التاريخية التي كانت
تترافق مع الانتصارات العسكرية الإسلامية، والتي كان لها أثر عظيم في تاريخنا العربي
والإسلامي.

وإننا نلجأ إلى الله سبحانه وتعالى، أن يجعل وجهة النظر هذه اجتهاداً، إذا أصبنا به
ووافق الحق قلنا به أجران، وإن أخطأنا الحقيقة قلنا أجر واحد.

والله ولي التوفيق.

نهاد فوزي حميد

دمشق ١٩٩٦/١/٢٠ م

الفصل الأول

المفاوضات في عهد النبي صلى الله عليه وسلم

مدخل:

بدأت الدعوة الإسلامية سراً، وكان رسول الله ﷺ حريصاً على عدم خروج الدعوة إلى العلن قبل أن يحين الوقت المناسب. وما إن أذن الله ﷻ له بالجهار بالدعوة، حتى جمع الناس من حوله ودعا الناس لدين الله.

ولكن قريشاً رفضت الاستجابة لداعي الحق، واستخفت بهذه الدعوة، غير أنها سرعان ما فكرت بمحاربة الدعوة الجديدة عندما أدركت أن هذه الدعوة وجدت صداها عند الضعفاء، من العبيد والفقراء والشباب.

وقد بدأت قريش مواجهة الدين الإسلامي من خلال تعذيب الضعفاء من المسلمين وكذلك من خلال الاتصال مع رسول الله ﷺ لاحتواء دعوته.

أولاً: المفاوضات غير المباشرة

شعرت قريش أن أمر المسلمين بدأ بالنمو والتزايد في مكة، لذلك كانت تعمل على احتواء الدعوة الإسلامية والالتفاف عليها، فقد عمد زعماء قريش إلى الاتصال مع الرسول ﷺ، لإغرائه بالتخلي عن الدعوة، وقد ساقوا إليه عمه أبا طالب ليقنعه بذلك.

فأبو طالب لا يزال على دين قريش ولم يؤمن بدين الله ﷻ، وهو رجل ثقة عند قريش، وكذلك فإنه هو الذي أشرف على تنشئة ابن أخيه رسول الله ﷺ ورعايته منذ طفولته، من هنا فهو ثقة أيضاً عند رسول الله ﷺ.

كان أبو طالب الوسيط الدائم في المفاوضات غير المباشرة التي جرت بين المسلمين والقرشيين، بالرغم من انحيازه الظاهر إلى جانب ابن أخيه ﷺ بدافع من العصبية العائلية، حتى أنه كان يرد على قريش عروضهم نيابة عن المسلمين، عندما كان يدرك أن رسول الله ﷺ سوف يرفض هذه العروض.

وقد جرت ثلاث جولات تفاوضية غير مباشرة بين وفد من قيادة قريش وبين النبي ﷺ نيابة عن المسلمين، وقد باءت جميع هذه الجولات بالفشل أمام إصرار الرسول ﷺ على التمسك بدين الله، وعدم الرضوخ لإغراءات زعماء قريش وتهديداتهم.

الجولة الأولى

توجه وفد من زعماء قريش يضم: «عتبة بن ربيعة، شيبه بن ربيعة، أبا سفيان صخر بن حرب، العاص بن هشام، الأسود بن المطلب، أبا جهل عمرو بن هشام، الوليد بن المغيرة، نبيه ومنبه ابني الحجاج، العاص بن وائل».

التقى هذا الوفد مع أبي طالب، وهو عم رسول الله ﷺ، وهو لا يزال على دين قريش، إلا أنه النصر لابن أخيه عصبية، عرض الوفد مطالبه على أبي طالب بخصوص دعمه للمسلمين، وقد تلخصت هذه المطالب بأن يتوقف الرسول ﷺ عما يفعله من شتم وتسفيه لأتمة قريش، أو أن يعلن بنو هاشم وهم آل رسول الله ﷺ تخليهم عن رسول الله ﷺ ودعوته، وأن يخلوا بينهم وبينه.

لم ينقل أبو طالب هذه المطالب إلى رسول الله صلى عليه وسلم، ورد عليها انطلاقاً من موقفه في مناصرة ابن أخيه، وعدم التخلي عنه،^(١) وبذلك فشلت الجولة الأولى من المفاوضات غير المباشرة، ولكن قريشاً واصلت محاولاتها التفاوضية وكانت الجولة الثانية.

الجولة الثانية

«ثم انهم مشوا إلى أبي طالب مرة أخرى، فقالوا له: يا أبا طالب. إن لك سناً وشرفاً ومنزلةً فينا، وإنا قد استهيناك من ابن أخيك، فلم تنهه عنا وإنا والله لا نصبر على هذا من شتم آبائنا وتسفيه أحلامنا وعيب آلهتنا، حتى تكفه عنا أو ننازله وإياك في ذلك حتى يهلك أحد الفريقين..»

فبعث إلى رسول الله ﷺ فقال له: يا ابن أخي إن قومك قد جاؤوني، فقالوا لي كذا وكذا، فأبق علي وعلى نفسك، ولا تحملني من الأمر مالا أطيق.

فظن رسول الله ﷺ أنه قد بدا لعمه أنه خاذله ومسلمه، وأنه قد ضعف عن نصرته.

فقال الرسول ﷺ: يا عم. والله، لو وضعوا الشمس في يميني، والقمر في يساري، على أن أترك هذا الأمر حتى يظهره الله أو أهلك فيه ما تركته.

(١) صدر الإسلام

ثم استعبر رسول الله ﷺ فبكى، ثم قام، فلما ولى ناداه أبو طالب، فقال: أقبل يا ابن أخي، فأقبل رسول الله ﷺ، فقال: اذهب يا ابن أخي فقل ما أحببت فوالله لا أسلمك لشيء أبداً». (١)

وكان وفد قريش يضم ذات الأعضاء الذين مثلوا قريشاً في الجولة التفاوضية الأولى، ولما وقف أبو طالب إلى جانب ابن أخيه في نصرته، عمدت قريش إلى تغيير هجتها التفاوضية مع المسلمين من خلال الوسيط التفاوضي أبي طالب، وهذا ما تجلّى واضحاً في الجولة الثالثة..

الجولة الثالثة

«ثم أن قريشاً حين عرفوا أن أبا طالب قد أبى خذلان رسول الله ﷺ وإسلامه وإجماعه لرفاقهم في ذلك وعداوتهم، مشوا إليه بـ عمارة بن الوليد بن المغيرة، فقالوا له: يا أبا طالب. هذا عمارة بن الوليد، ألهد فتى في قريش، فنخذه فلك عقله ونصرته، واتخذه ولداً لك، وأسلم إلينا ابن أخيك هذا الذي قد خالف دينك ودين آبائك ولفرق جماعة قومك وسفه أحلامهم، فنقتله، فإنما هو رجل برجل.

فقال: والله لبئس ما تسوموني، أعطوني ابنكم أغدوه لكم وأعطيكُم ابني تقتلونه، هذا والله ما لا يكون أبداً.

فقال المطعم بن عدي (وهو من وفد قريش) والله يا أبا طالب، لقد أنصفك قومك وجهدوا على التخلص مما تكرهه، فما أراك تريد أن تقبل منهم شيئاً.

فقال أبو طالب لمطعم: والله ما أنصفوني، ولكنك قد أجمعت خذلاني ومظاهرة القوم علي، فاصنع ما بدا لك». (٢)

(١) تهذيب سيرة ابن هشام

(٢) تهذيب سيرة ابن هشام

مدلولات سياسية:

نلاحظ من خلال المفاوضات غير المباشرة بين المسلمين وقريش النقاط الرئيسية التالية:

أولاً: إن هذه المفاوضات قد جرت في بداية الدعوة الإسلامية وفي مراحلها الأولى، لذلك نجد أن قريشاً استخفت بأمر الدعوة، ولم تحاول الاتصال مباشرة مع الرسول ﷺ، مع أنه كان بين ظهرانيهم، ولكنهم لجؤوا إلى وسيط، يحمل إليه مطالبهم ويحمل إليهم موافقه، وهذا الوسيط هو أبو طالب بن عبد المطلب، عم رسول الله ﷺ، وهو الذي كفله ورعاه صغيراً وكان له بمثابة الأب.

لذلك فهو يحوز على ثقة رسول الله ﷺ وكذلك فإنه رفض الإيمان بدين الله واتباع ابن أخيه وأصر على التمسك بدين قريش، فهو يحوز على ثقة زعماء قريش.

وقد أهله هذه الثقة ليكون لسان قريش عند ابن أخيه، ولسان المسلمين لدى قومه.

ثانياً: حاولت قريش من خلال هذه المفاوضات أن تعرض أمام المسلمين أحد خيارين لا ثالث لهما. ففي الجولات الثلاث كانت قريش تطالب رسول الله ﷺ بأن يكف عن تسفيه أحلامهم وشم آهتهم وإلا فإن الحرب هي الفصيل في هذه القضية.

وقريش تترك أن المسلمين ضعفاء ليسوا مؤهلين لقتال أو حرب، لذلك نراها تهدد القوى القرشية التي ساندتهم بدافع العصبية القبلية والعشائرية، وتحديدًا بني هاشم وهم أهل النبي ﷺ.

لذلك فإن وسيط المفاوضات أبو طالب رد على قريش في الجولة الأولى من دون الرجوع إلى المسلمين. ولما عادت قريش لتؤكد ذات المطالب والتهديدات في الجولة الثانية بوضوح تام.

نقل أبو طالب الرسالة إلى رسول الله ﷺ وأشفع هذه الرسالة برأيه الشخصي: «فأبق علي وعلى نفسك ولا تحملني من الأمر ما لا أطيق». وقد لمس أبو طالب إصراراً نبوياً قوياً على التمسك بدعوة الحق لذلك فقد ردّ مباشرةً على قريش في الجولة الثالثة بما فيه مصلحة رسول الله ﷺ، وكان العصية القبلية كانت أقوى عنده من الإيمان بدين قريش.

ثالثاً: لقد تجلّى موقف المسلمين إصراراً وثباتاً على الدعوة لدين الله ﷺ، ولم تستطع قريش يارغام من قوتها وجبروتها أن تخني المسلمين عن موقفهم.

حتى عندما رد أبو طالب نيابةً عن المسلمين فإن موقف أبي طالب نال إعجاب المسلمين وثقتهم، لذلك نجد أن رسول الله ﷺ قد بكى عندما نقل إليه عمه رسالة قريش في الجولة الثانية وفيها رأيه بأن يستجيب لهم، فظن أن عمه قد خذله وسلّمه لقريش وذلك على عكس ما يرغب ويتوقع.

أما وقد أكد له عمه بأنه لن يخذله «إذهب يا ابن أخي فقل ما أحببت فوالله لا أسلمك لشيء أبداً».

عندئذ عرف رسول الله ﷺ أن ثقته بعمه ما زالت على حاتها، وقد تعزّزت هذه الثقة من خلال رد أبي طالب على مطالب قريش في الجولة الثالثة والأخيرة..

ثانياً: المفاوضات المباشرة

فشلت المفاوضات غير المباشرة التي جرت بين قريش والمسلمين بوساطة أبي طالب، وكان أمر المسلمين في تعاطف وتزايد، وهذا الذي أقلق قريشاً ودفعها إلى التفاوض مباشرة مع رسول الله ﷺ.

استمرت المفاوضات المباشرة ثلاث جولات بآت جميعها بالفشل أمام إصرار النبي ﷺ على التمسك بدين الله ﷻ.

الجولة الأولى:

«حدث أن عتبة بن ربيعة وكان سيداً قال يوماً وهو، جالس في نادي قريش، ورسول الله ﷺ جالس في المسجد وحده: يا معشر قريش، ألا أقوم إلى محمد فأكلمه وأعرض عليه أموراً لعله يقبل بعضها فنعطيه أيها شاء وكيف عنا.

وذلك حين أسلم حمزة ورأوا أصحاب رسول الله ﷺ يزدنون ويكثرون، فقالوا: بلى يا أبا الوليد، قم فأكلمه. فقام إليه عتبة حتى جلس إلى رسول الله ﷺ.

فقال: يا ابن أخي إلك منا حيث قد علمت من السلطة^(١) في العشيرة والمكان في النسب وإنك قد آتيت قومك بأمر عظيم فرقت به جماعتهم وسفهت به أحلامهم وعيت به من مضى من آياتهم فاسمع مني أعرض عليك أموراً تنتظر فيها لعلك تقبل منها بعضها؟.

فقال له رسول الله ﷺ: قل يا أبا الوليد، أسمع.

قال: يا ابن أخي، إن كنت تريد بما جئت به من الأمر مالاً جمعنا من أموالنا حتى نكون أكثرنا مالاً، وإن كنت تريد به شرفاً سودناك علينا حتى لا نقطع أمراً من دونك،

(١) السلطة: تعني السلطة والشرف

وإن كنت تريد به الملك ملكناك علينا، وإن كان هذا الذي يأتلك ربياً^(١) تراه لا تستطيع رده عن نفسك طلباً لك الطب ويدلنا فيه أموالنا حتى نبرئك منه، فإنه ربما غلب التابع^(٢) على الرجل حتى يداوى منه.

حتى إذا فرغ عتبة، ورسول الله يستمع منه. قال: أقد فرغت يا أبا الوليد؟ قال: نعم. قال: فاسمع مني. قال: أفعل. قال:

«بسم الله الرحمن الرحيم»

«حم ﴿تنزيل من الرحمن الرحيم﴾ كتاب فصلت آياته قرآناً عربياً لقوم يعلمون ﴿بشيراً ونذيراً فأعرض أكثرهم فهم لا يسمعون وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه﴾

ثم مضى رسول الله ﷺ فيها يقرؤها عليه، فلما سمعها منه عتبة أنصت إليها وألقى يديه خلف ظهره معتمداً عليهما يسمع منه، ثم انتهى رسول الله ﷺ إلى السجدة منها عند قوله تعالى: «ومن آياته الليل والنهار والشمس والقمر لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذي خلقهن إن كنتم إياه تعبدون» فسجد.

ثم قال: قد سمعت يا أبا الوليد، فأنت وذاك. فقام عتبة إلى أصحابه، فقال بعضهم لبعض: لحلف با الله لقد جاءكم أبو الوليد بغير الوجه الذي ذهب به، فلما جلس إليهم قالوا: ما وراءك يا أبا الوليد؟

قال: ورائي أني سمعت قولاً ما سمعت مثله قط، والله ما هو بالشعر ولا بالسحر ولا بالكهانة، يا معشر قريش أطيعوني واجعلوها بي وخلوا بين هذا الرجل وبين ما هو فيه فاعتزلوه، فوالله ليكونن لقوله الذي سمعت منه لباً عظيم فإن تصبه العرب فقد كفيتموه بغيركم وإن يظهر على العرب فملكه ملككم وعزه عزكم وكنتم أسعد الناس به.

(١) ربياً: تسلط الجن

(٢) التابع: الصاحب من الجن

قالوا: سحرك والله يا أبا الوليد بلسانه. قال: هذا رأيي فيه فاصنعوا ما بدا لكم...»^(١).

وفي رواية أخرى أوردها فضيلة الشيخ الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي في كتابه «فقه السيرة» أن رسول الله ﷺ بعد أن سمع ما لدى عتبة بن ربيعة تلى ما تيسر له من سورة فصلت:

«بسم الله الرحمن الرحيم»

«حم ﴿تقزيل من الرحمن الرحيم﴾ كتاب فصلت آياته... فإن أعرضوا فقل أنذرهم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود»

فقاطع عتبة رسول الله ﷺ وناشده أن يكف عن القراءة لما تضمنته هذه الآيات من تهديد. ثم عاد عتبة إلى أصحابه.

مدلولات سياسية:

من خلال قراءة ما جرى في الجولة التفاوضية الأولى التي جرت دون وسيط بين قريش والمسلمين نستطيع أن نقف عند النقاط الرئيسة التالية:

أولاً: إن قريشاً استشعرت خطر تزايد المسلمين، لذلك لجأت إلى التفاوض مباشرة مع رسول الله ﷺ، فقد كان إسلام حمزة بن عبد المطلب ومن قبله عمر بن الخطاب رضي الله عنهما انتصاراً معنوياً للمسلمين لما هذين الرجلين من مكانة وشرف في قريش ولما هما من قوة وبأس شديدين فهما لم يسلما سراً وإنما أعلنوا إسلامهما جهرًا تحدياً لقريش وطغيانها. وشجع ذلك الكثير من الضعفاء أن يؤمنوا بدين الله الجديد.

(١) تهذيب سيرة ابن هشام

ثانيًا: تألف وفد قريش المفاوض من رجل واحد فقط هو عتبة بن ربيعة، ولكن عتبة لم يكن رجلاً عادياً في قومه بل كان من زعماء قريش وماداتها، ولم تكن مبادرته التفاوضية مبادرة فردية شخصية وإنما كانت في مجلس قريش وهو بمثابة البرلمان الخاص بها وقد وافق الجميع على هذه المبادرة، وهذا يوضح لنا جدية طرح موضوع التفاوض مع المسلمين.

ثالثًا: كان عتبة ذكياً في طرحه لمقترحات قريش، فقد بدأ مخاطبة الرسول ﷺ بعبارة «يا ابن أخي» وذلك ليحرك فيه مشاعره القبلية والشخصية، وقد أكد عتبة على محاولاته الالتفاف على الدعوة الإسلامية من خلال تذكير الرسول ﷺ بما له من مكانة ونسب وشرف في قريش. مستبعداً بذلك الجانب العقائدي الديني من التفاوض.

غير أن رسول الله ﷺ كان يمتلك ذكاءً حاداً أكثر من عتبة وقد تناسى في رده على مقترحات قريش أية مشار، وجرّ عتبة إلى حقيقة القضية وجوهرها، إلى العقيدة الإسلامية وذلك من خلال رده على تلك المقترحات بما جاء في كتاب الله ﷻ. ولم يتحدث بأي كلام خاص به فالقرآن الكريم هو دستور المسلمين وميثاقهم.

رابعًا: أما مقترحات قريش التي طرحها عتبة بن ربيعة على رسول الله ﷺ فهي تنتهج تكتيكاً مختلفاً عما كان خلال المفاوضات غير المباشرة، ولكنها لا تختلف من حيث الجوهر والنتيجة. فالجوهر في هذه المقترحات هو عدم الاعتراف بالدين الجديد وعدم السماح للمسلمين بممارسة شعائهم الدينية، أما التكتيك الجديد فهو تقديم عدة خيارات لوضعها أمام رسول الله ﷺ وليس خياراً واحداً يقابله التهديد كما كان يُعرض على أبي طالب.

وهذه الخيارات كانت تحمل هيئة المغريات، فقد أبدت قريش استعدادها لتقديم المال والسيادة والمملك وكل المغريات لرسول الله ﷺ مقابل أن يتخلى عن دعوته، بل وأبدت استعدادها لمعالجة الرسول ﷺ إذا كان الذي أصابه من الجنون.

إن هذا الاختلاف في التكتيك إنما يعكس مدى تخوف قريش من ازدياد أعداد المسلمين، ولما انتقلت قريش من صيغة التهديد إلى المغريات للتخلي عن الدعوة للدين الجديد.

خامساً: أحسن رسول الله ﷺ الرد على مقترحات ومغريات قريش وقد اختار لهم من أقوال الله تعالى ما فيه إعجاز قرآني وتذكير بآيات الله وفضله وتأكيد على وحدانية الله ﷻ وتهديد للدين لا يستجيبون لداعي الحق.

«...قِرْ آتَا عَرِيْبًا...» «...وَمِن آيَاتِهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ...»
«...لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ...»
«...فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنذَرْتُكُمْ صَاعِقَةً...».

سادساً: عاد عتبة إلى قومه حاملاً لهم رد النبي ﷺ على مقترحاتهم وعارضوا عليهم رأيه الشخصي بشأن المسلمين. وكان رأيه أن تخلي قريش بين المسلمين وسائر العرب وأن تلزم الحياذ في صراعاتهم معه.

وبينهم المكاسب المرجوة من هذا الحياذ، فإما أن ينتصر المسلمون فيكون ملكهم ملكاً لقريش بعد أن تعلن إسلامها وما أن يهزم المسلمون فتكون قريش قد كفيت هذا الأمر بغيرها.. غير أن قريشاً رفضت رأي عتبة واهتمته بأنه رجل مسحور.

الجملة التالية:

«ثم إن نفراً من المشركين فيهم الوليد بن المغيرة والعاص بن وال جاءوا فعرضوا على رسول الله ﷺ أن يعطوه من المال حتى يكون أغناهم وأن يزوجه أجمل أبكارهم على أن يترك شتم آهنتهم وتشفيه عاداتهم، فلما رفض إلا الدعوة إلى الحق الذي بعث به.

قالوا: فصعد آهنتنا يوماً ونعبد إلهك يوماً، فرفض ذلك أيضاً..»^(١)

(١) فقه السيرة : البيهقي

مداولات سياسية:

من خلال جولة المفاوضات الثانية نستطيع أن نلاحظ ما يلي:

أولاً: إن إصرار قريش على التفاوض مع المسلمين للوصول إلى صلح بين الطرفين يعكس التخوف الكامن لدى قادة قريش من تزايد أعداد المسلمين. وإذا كانت المفاوضات تعكس التوجه السياسي للعلاقة بين الطرفين، فإن ممارسات سادة قريش ضد المسامين وتعذيب المستضعفين منهم كانت تعكس الوجه الآخر. فقد كانت تمارس القمع والتعذيب ضد المسلمين على أرض الواقع وتحاول أن تحجب ثمار ذلك من خلال المفاوضات.

إلا أن رسول الله ﷺ الذي يعمل بوحى من الله ﷻ حاول التغلب على سياسة التعذيب فقد سمح للمسلمين بالهجرة إلى الحبشة فراراً بدين الله حيث لا يلاقي المسلمون هناك أية ضغوط. قال ﷺ: «لو خرجتم إلى أرض الحبشة فإن بها ملكاً لا يظلم عنده أحد وهي أرض صدق حتى يجعل الله لكم فرجاً مما أنتم فيه».

فهاجر أحد عشر رجلاً وأربع نساء في الدفعة الأولى بينهم بعض كبار القادة المسلمين: عثمان بن عفان، أبو حذيفة، الزبير بن العوام، مصعب بن عمير، عبد الرحمن بن عوف، وجعفر بن أبي طالب. أما الدفعة الثانية فقد شملت ثمانين رجلاً من دون نساء.

ثانياً: عمدت قريش إلى رفع مستوى المفاوضات مع المسلمين عامودياً وأفقياً، فقد ضم الوفد نفراً من قريش فيهم الوليد بن المغيرة والعاص بن وائل، وهما من قيادات الصف الأول في قريش وذلك بعد أن كان وفد قريش يضم شخصاً واحداً هو عتبة بن ربيعة.

ولعل قريشاً عمدت إلى ذلك لتُشعر رسول الله ﷺ بأهمية هذه المفاوضات وعمدى اهتمام قريش بحل هذه القضية.

ثالثاً: استخدمت قريش أساليب تكتيكية جديدة لحمل رسول الله ﷺ للخروج عن رفضه المطلق لكافة مقترحات قريش فهي التي قدمت له المغريات كما جرت العادة ولكنها ما طلبت منه التخلي عن الدعوة إلى دينه الجديد مقابل هذه المغريات بل اكتفت بأن طالبته بعدم التعرض لآفة قريش وعاداتها وأقرت له بالدعوة إلى دينه بعيداً عن ذلك.

ثم إن قريشاً كانت تحمل في جمعها التفاوضية الاقتراحاً واقتراحاً بديلاً بحيث لو رُفض الاقتراح الأول طرحت البديل.

أما الاقتراح في هذه الجولة فهو المال والنساء مقابل عدم شتم آفة قريش. والاقتراح البديل هو الاعتراف المتبادل بين الطرفين بحيث تعبد قريش الله ﷻ وفق دين الإسلام يوماً ويعبد المسلمون آفة قريش يوماً آخر. وبذلك يعترف كل طرف بدين الطرف الآخر ويقره عليه بل ويتناوب معه العبادات.

وكانت نتيجة الجولة الثانية من المفاوضات المباشرة الفشل كسابقاتها، ولكن قريشاً لم تيأس من حوارها العقيم واستعدت للجولة الثالثة.

الجولة الثالثة:

كانت الجولة الثالثة للمفاوضات المباشرة هي آخر المفاوضات بين قريش والمسلمين لذلك نراها تختلف عن جميع الجولات السابقة من حيث المضامين.

«ثم إن أشراف قريش من كل قبيلة وهم: عتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، وأبو سفيان بن حرب، والنضر بن الحارث، والبحري بن هشام، والأسود بن المطلب، وزمعة بن الأسود، والوليد بن المغيرة، وأبو جهل بن هشام، وعبد الله بن أبي أمية، والعاص بن وائل، ولبيه ومنبه ابن الحجاج، وأمية بن خلف، اجتمعوا بعد غروب الشمس عند ظهر الكعبة، ثم قال بعضهم لبعض: ابعدوا إلى محمد فكلّموه خاصموه حتى تعذرُوا فيه.

فبعثوا إليه أن أشراف قومك قد اجتمعوا لك ليكلموك فأتهم. فجاءهم رسول الله ﷺ سريعا وهو يظن أن قد بدا لهم فيما كلمهم فيه بداء. وكان عليهم حرصاً يحب رشدهم ويعز عليه عنتهم، حتى جلس إليهم.

فقالوا له: يا محمد إنا قد بعثنا إليك لنكلمك وإنا والله ما نعلم رجلاً من العرب أدخل على قومه مثل ما أدخلت على قومك، لقد شتمت الآباء وعبت الدين وشتمت الآلهة وسفّهت الأحلام وفرقت الجماعة فما بقي أمر قبيح إلا وقد جنته فيما بيننا وبينك فإن كنت إنما جئت بهذا الحديث تطلب به مالاً جمعنا لك من أموالنا حتى تكون أكثرنا مالاً وإن كنت إنما تطلب به الشرف فبينا فنحن نسودك علينا وإن كنت تريد ملكاً ملكناك علينا، وإن كان هذا الذي يأتيك رثياً تراه قد غلب عليك بدلنا لك أموالنا في تطلب الطب حتى نبرئك منه أو نعلم فيك.

فقال رسول الله ﷺ: ما بي ما تقولون، ما جئت بما جتكم به أطلب أموالكم ولا الشرف فيكم ولا الملك لكم فإن تقبلوا مني ما جتكم به فهو حظكم في الدنيا والآخرة وإن تردوه عليّ أصبر لأمر الله حتى يحكم بيني وبينكم.

قالوا: يا محمد فإن كنت غير قابل منا شيئاً مما عرضناه عليك فإنك قد علمت أن ليس من الناس أحدٌ أضيق بلدًا ولا أقل ماءً ولا أشد عيشاً منا، فسل ربك الذي بعثك بما بعثك به فليسير عنا هذه الجبال التي ضيقت علينا وليسط لنا بلاداً وليفجر لنا فيها أنهاراً كأنهار الشام والعراق وليبعث لنا من مضي من آبائنا وليكن فيمن يبعث لنا منهم قصي بن كلاب فإنه كان شيخ صدق فنسألهم عما تقول أحق هو أم باطل فإن صدقك وصنعت ما سألتك صدقناك وعرفنا به منزلتك من الله وأنه بعثك رسولاً كما تقول.

فقال لهم: ما بهذا بعث إليكم إنما جتكم من الله بما بعثني به وقد بلغنكم ما أرسلت به إليكم فإن تقبلوه فهو حظكم من الدنيا. قالوا: أسقط السماء علينا كسفاً كما زعمت إن ربك إن شاء فعل فإننا لا نؤمن لك إلا أن تفعل.

فقال رسول الله ﷺ: ذلك إلى الله إن شاء أن يفعله بكم فعل. قالوا:.. إنه قد بلغنا أنه إنما يعلمك هذا رجل باليمامة يقال له (الرحمن) وأنا والله لا نؤمن بالرحمن أبداً، فقد أعلرنا إليك يا محمد، وأنا والله لا نتركك وما بلغت منا حتى تهلك أو تهلكنا»^(١)

مدلولات سياسية:

أولاً: تعتبر هذه الجولة من أهم الجولات التفاوضية وذلك لأنها عقدت لتكون الجولة الأخيرة وهذا يتضح من قول زعماء قريش: «ابعثوا إلى محمد فكلّموه وخاصموه حتى تعذرنا فيه» فالهدف من هذه المفاوضات هو الوصول إلى خاتمة هذه المفاوضات العقيمة بين الطرفين حتى تُعذر قريش فيما ستفعله ضد المسلمين.

وقد شارك في هذه المفاوضات جميع زعماء القبائل في مكة وذلك حتى يقدم كل واحد منهم ما عنده وحتى يكون قرارهم في محاربة المسلمين قراراً موحداً لا يستطيع بنو هاشم أن يلقوا بوجه أشرف مكة ونصرة رسول الله ﷺ.

ثانياً: تبين لنا مدى حرص الرسول ﷺ على إسلام قريش لذلك نراه يسارع إلى لقاء قادة قريش في مجالسهم ظناً منه أنهم قد أعادوا النظر في موقفهم منه.

ومن الملاحظ أيضاً أن قريشاً هي التي كانت تأتي إلى مجلس رسول الله ﷺ لتفاوضه في كل مرة بينما في هذه المرة أرسلت من يبلغه أن يأتي إلى قريش ليكلّموه. لعل هذا السبب هو الذي دفع الرسول ﷺ للذهاب إلى مجلس قريش طمعاً بإسلامهم.

ثالثاً: عمدت قريش إلى ذكر الانكسارات التي أصابت مكة من جراء دعوة الإسلام ثم أكدت ما كانت تطرحه في الجولات السابقة لتبرهن أنها لا تقتلك أي جديد في مفاوضاتها وإنما تكفي بتقديم المغريات من مال ونساء ومياعة. وكان رسول الله ﷺ يرفض هذه المغريات ولا يقبل أي تهاون في العقيدة.

(١) تهذيب سيرة ابن هشام

رابعة : عندما فشلت محاولة قريش في الحصول على أي تنازل من المسلمين وقد كانت تدرك ذلك مسبقاً عندئذٍ تصرفت بسخرية وعنجهية وذلك من خلال مطالبة الرسول ﷺ بالمعجزات فطلبت منه ما طلبت .

وقد أدرك رسول الله ﷺ أن ما تطلبه قريش ليس من منطق إيماني وإنما من منطق الكفر والتعجيز، والدليل على سخرية قريش أنها ما اكتفت بمعجزة واحدة لتكون حجة لهم فيؤمنوا بل طلبوا المعجزة تلو المعجزة وكانهم يريدون أن يقولوا لرسول الله ﷺ إن ربك ليس بقادرٍ على فعل شيءٍ مما تقول.

خامسة : وصلت هذه الجولة إلى طريق مسدود أمام إصرار النبي ﷺ على رفض أي مساس بالعقيدة الإسلامية لذلك ختمت قريش هذه الجولة بالتشكيك برسالة الإسلام وذلك بادعائها أن هذه الدعوة كانت بتعليم من (الرحمن) الذي هو حسب اعتقادهم رجل باليمامة ثم إن قريشاً فضت المجلس وقد شعرت بأنها أعلرت بالمسلمين وأطلقت التهديد لهم « فقد أعلرنا إليك يا محمد وإنا والله لا نتركك وما بلغت منا حتى تهلك أو تهلكنا ».

كانت هذه الجولة هي الأخيرة بين قريش والمسلمين فما عادت قريش تبعث مندوبيها لمخاطرة المسلمين بل لجأت إلى تنفيذ تهديداتها ضد المسلمين وملاحقتهم والتضييق عليهم لإجبارهم على العودة عن دينهم الجديد..

ثالثاً: الحرب القرشية ضد المسلمين:

أنهت قريش مفاوضاتها مع المسلمين بتهديد صريح بتصعيد حملات التعذيب والملاحقة وقد أدرك المسلمون هذا التهديد لكنهم تمسكوا بدينهم متخذين سطوة قريش. ولكن تهديدات قريش اتخذت أسلوباً تصعيدياً من خلال الحصار الاقتصادي ليس فقط على المسلمين وإنما على ذويهم أيضاً.

«فلما عجزت قريش عن قتله ﷺ أجمعوا على منابذته ومنابذة من معه من المسلمين ومن يحميه من بني هاشم وبني عبد المطلب، فكتبوا بذلك كتاباً تعالّدوا فيه على أن لا يناكحهم ولا يبايعهم ولا يدعوا سبباً من أسباب الرزق يصل إليهم ولا يقبلوا منهم صلحاً ولا تأخذهم بهم رافة حتى يسلم بنوا المطلب رسول الله ﷺ للقتل.

وعلقوا الكتاب في جوف الكعبة، والتزم كفار قريش بهذا الكتاب ثلاث سنوات وقيل استمر ذلك سنتين فقط وكان أول من سعى إلى نقض الصحيفة بصريح الدعوة زهير بن أمية: «أناكل الطعام ونلبس الثياب وبنو هاشم والمطلب هلكى لا يبايعون ولا يتاع منهم؟. والله لا أقعد حتى تشق الصحيفة القاطعة الظالمة»..^(١) ثم قام المطعم بن عدي إلى الصحيفة فمزقها».^(٢)

(١) تجدر الإشارة إلى أنه لما أرادت قريش نقض الوثيقة دخلت إلى جوف الكعبة فوجدت أن الأرضة (وهي حشرة صغيرة) قد أكلت الوثيقة ولم يبق منها سوى عبارة باسمك اللهم، ولعل المطعم بن عدي هو الذي انتزعها عن جدار الكعبة.

(٢) فقه العيرة

وكان هشام بن عمرو بن ربيعة هو الذي حرض نقرأ من بني قصبي لنقض الوثيقة وهم: زهير بن أمية، المطعم بن عدي، أبو البخري بن هشام، زمعة بن الأسود.^(١)

مدلولات سياسية:

يعتبر حصار المسلمين في الشعب المعروف باسم شعب أبي طالب أول حرب اقتصادية حقيقية يتعرض لها المسلمون على يد قريش. ولكن أياً من المسلمين أو من أنصارهم لم يخن المسلمين، حتى إن نقرأ من قريش شعروا بما يعانيه المسلمون وبنو هاشم فقاموا إلى الصحيفة ومزقوها.

وبلاحظ في هذا الحصار أن قريشاً قد أجمعت أمرها للمرة الأولى في أسلوب مقاومتها لرسول الله ﷺ وطبق الحصار الاقتصادي لمدة عامين أو ثلاث.

وكذلك للمس دور العصبية القبلية في حماية المسلمين ودعمهم، فإذا كنا نرى أن المسلمين قد التزموا بدينهم انطلاقاً من إيمانهم الراسخ وهذا حتى فما الذي يمكننا أن نقوله عن بني هاشم الذين لم يكتفوا قد أسلموا بعد والذين لم ينسج أحد منهم من الحصار سوى أبو هب الذي أصر على العداء للإسلام؟.

حتى إن الشعب الذي حوَّص فيه المسلمون عرِفَ باسم شعب أبي طالب ولم يعرف باسم شعب محمد ﷺ مثلاً. وذلك لأن أبا طالب هو زعيم بني هاشم.

وأخيراً فإن ما كان من أمر النفر الذين نقضوا الصحيفة يُعتبر صوتاً إنسانياً خرج من بين صفوف أعداء المسلمين.

وقد استفاد المسلمون من هذا الصوت الإنساني الذي مزَّق الصحيفة وفك الحصار عن المسلمين. ولم يكن من الحكمة والمنطق أن يرفض المسلمون فك الحصار الناجم عن هذا النفر «الذي تحرك فقط بدافع إنساني» ليس من الحكمة أن يرفض المسلمون هذا العمل

(١) صدر الإسلام

بحجة أن جبهة الكفر واحدة وأنه ليس بعد الكفر ذنب، وأنه لا يوجد كفر تقديمي وآخر رجعي، وأن هؤلاء النفر يتساوون في الكفر مع زعماء قريش الذين أقرروا الحقيقة.

ولم يرفض المسلمون هذا العمل بحجة أن القبول به يعني القبول بولاية الكفار على المسلمين. وإنما تعامل معه المسلمون انطلاقاً من إيمانهم الراسخ بالله ﷻ أولاً فهم لم يتراجعوا عن دينهم مقابل فك الحصار، وثانياً فإن مصلحة المسلمين تكمن في فك الحصار، ومصلحة الدين فوق أي اعتبار.

رابعاً: الطائف

لابد من الوقوف عند هجرة رسول الله ﷺ إلى الطائف فراراً بدينه من أذى قريش. «ولما نالت قريش من النبي ﷺ ما وصفناه من الأذى، خرج إلى الطائف يلتمس النصرة من ثقيف ويرجو أن يقبلوا منه ما جاءهم به من عند الله ﷻ. ولما انتهى رسول الله ﷺ إلى الطائف عمد إلى نفر من ثقيف هم يومئذ سادته، فجلس إليهم ودعاهم إلى الله و كلمهم بما جاء من أجله فردوا عليه رداً منكراً..

فقام رسول الله ﷺ من عندهم وهو يرجوهم أن يكتموا خبر مقدمه إليهم عن قريش، فلم يجيبوه إلى ذلك أيضاً.. ثم عاد رسول الله ﷺ ومعه زيد بن حارثة يريد دخول مكة.

فقال له زيد: كيف تدخل عليهم يا رسول الله وهم أخرجوك؟
فقال: يا زيد إن الله جاعل لما ترى فرجاً ومخرجاً وإن الله ناصر دينه ومظهر لبيّه.
ثم أرسل رجلاً من خزاعة إلى مطعم بن عدي يخبره أنه داخل في جواره،
فاستجاب مطعم لذلك. وعاد رسول الله ﷺ إلى مكة»^(١).

مدلولات سياسية:

إن هجرة رسول الله ﷺ إلى الطائف محطة مهمة في السيرة النبوية حتى وإن لم تكن هذه الهجرة من ضمن المفاوضات أو الإتفاقيات التي جرت بين المسلمين وثقيف.

(١) لقه السيرة نقلاً عن طبقات ابن سعد

فخلاصة القول إن رسول الله ﷺ عرض الإسلام على ثقيف فرفضته وأذت نبي الله ﷺ. وحتى نستطيع أن نفهم هذه الهجرة كحدث سياسي مهم لا بد من الوقوف عند النقاط التالية:

أولاً: لماذا ثقيف؟.. لماذا اختار رسول الله ﷺ الطائف تحديداً ليهاجر إليها ويعرض الإسلام عليها؟.

بال تأكيد لم يكن هذا الاختيار عبثاً فالرسول ﷺ بصفته القائد العام للمسلمين كان يدرك أن الجزيرة العربية تضم قبائل عربية منتشرة في الصحراء الواسعة وأن بعض هذه القبائل استقرت في مدن كبيرة مثل يثرب ومكة والطائف، وكان يدرك أنه لا أمل في أن تستجيب له مكة وأنه لا بد من الخروج بالدعوة خارج حدود مكة.

وكذلك كان يدرك أن يثرب حسب التفكير السياسي ليست بديلاً عن مكة، وذلك أن يثرب تضم قو تين رئيسيتين متصارعتين إلى جانب اليهود الذين يقومون بإشغال الفتن بين الطرفين.

إذاً لا بد من عن مكة سوى الطائف حيث تتواجد قبيلة ثقيف وهي قبيلة قوية جبارة وإلها إذا ما نصرت دين الله واستجابت لدعوة رسول الله ﷺ إنها بذلك تكون قد أمدت الإسلام بقوة عظيمة، فهي القوة الوحيدة التي بإمكانها أن تقف في وجه قريش بل وإمكانها أيضاً السيطرة على مكة. فرسول الله ﷺ كان يسعى للبحث عن حليف قوي ليقف معه في وجه عدوه الأول قريش.

ثانياً: لماذا رسول الله ﷺ؟.. لماذا اختار النبي ﷺ أن يهاجر هو بذاته مع مستشاره الشخصي زيد بن حارثة إلى الطائف ولم يبعث بوفد من المسلمين؟.

ولم لم يأمر المسلمين بالهجرة إلى الطائف لو شاؤوا ذلك، تماماً كما فتح لهم باب الهجرة إلى الحبشة قبل ذلك، أو كنا حدث فيما بعد بالهجرة إلى يثرب؟.

أما الحبشة فقد قال عنها ﷺ: «فإن بها ملكاً لا يظلم عنده أحد» وهي بذلك دار أمان للمسلمين يستطيعون أن يمارسوا فيها شعائرهم الدينية بحرية تامة دون التعرض للأذى والعذاب.

أما يثرب فإن رسول الله ﷺ لم يأذن للمسلمين بالهجرة إليها إلا بعد أن أوجد قاعدة إيمانية فيها من خلال الأنصار الذين أسلموا وبايعوه على أن يمنعوا المسلمين ما يمنعون منه لئلا يسيئوا وأولادهم.

وبذلك كان بإمكان المسلمين أن يهاجروا إلى يثرب وممارسة شعائرهم بحماية المسلمين الأنصار من أهل يثرب.

أما الطائف فلم تكن دار أمان للمسلمين ولم يكن فيها قاعدة إيمانية لذلك آثر رسول الله ﷺ أن يخوض هذه التجربة بذاته حتى لا يتحمل المسلمون أذى فوق إيذاء قريش هم، فإذا ما نجح في محاولته هذه هاجر المسلمون آمين. وإذا ما فشل فإنه يكون قد كفى المؤمنين أذى وبطش ثقيف.

ثالثاً: عندما فشل رسول الله ﷺ بمهمته في الطائف رجع إلى مكة وهو يخشى الدخول إليها خوفاً من بطش أهلها وخاصة بعدما عرفوا أن ثقيفاً لن تنصر المسلمين وهو بذلك مهزوم لا يجد من ينصره من بطش قريش.

لذلك لم يجد رسول الله ﷺ بداً من أن يستجير بمطعم بن عدي وهو من سادة قريش وهو لا يزال على شركه، وعندما أجاره مطعم دخل إلى مكة، ورضي رسول الله ﷺ أن يدخل معه تحت حماية قريش ولم يدخلها فاتحاً.

خامساً: الهجرة إلى المدينة

المفاوضات مع القبائل:

إثر فشل محاولة المسلمين إقامة تحالف مع ثقيف، كان رسول الله ﷺ يتحين موسم الحج ليعرض دعوته على القبائل لعله يجد استجابةً عند إحداها، فرفضت كلها إلا بنو عامر بن صعصعة حيث كان زعيمهم فراس بن عبد الله بن سلمة يبحث عن مجد وسيادة لقومه. فقد قال لرسول الله ﷺ: «أرأيت إن نحن تابعتك على أمرك ثم أظهرك الله على من خالفك أ يكون لنا الأمر من بعدك».

أدرك رسول الله ﷺ أن بني عامر بن صعصعة لن يتبعوا الإسلام إيماناً واعتقاداً وإنما طلباً للسيادة في البلاد.

فرد عليه: «الأمر لله يضعه حيث يشاء». وقد صدق حدس رسول الله ﷺ في بني عامر عندما رد عليه زعيمهم بقوله: «أفنهذف نحورنا للعرب دونك فإذا أظهرك الله كان الأمر لغيرنا، لا حاجة لنا بك»^(١).

التمهيد لبيعة العقبة الأولى:

التقى رسول الله ﷺ وفداً أوسياً من يثرب يضم زعيمهم سويد بن الصامت، وهو الملقب بالكامل نظراً لنسبه وشرفه، وقد عرض رسول الله ﷺ على وفد أوس وتلى شيئاً من القرآن الكريم.

استقبل سويد الفكرة باستحسان وقال: «إن هذا القول لحسن» ولكنه لم يعط رداً نهائياً على هذا العرض.

(١) صدر الإسلام

وفي لقاء آخر مع وفد من أوس ضم أنس بن رافع عرض الرسول الإسلام عليهم فردّ غلام منهم اسمه إياس بن معاذ: «أي قوم، هذا والله خير مما جئتم له». فانتهره رئيس الوفد وضربه بحفنة من تراب وقال: «لقد جئنا لغير هذا». وعاد وفد أوس إلى يثرب من غير أن يعطي رداً حاسماً حول الإسلام.

وفي يوم بُعث قُتل سويد بن الصامت وكذلك إياس بن معاذ، وكان رجالاً من أوس قالوا عن سويد بن الصامت: «إنا لنراه قد قتل وهو مسلم».

مدلولات سياسية:

إن اللقاء مع وفد أوس في السنة العاشرة للبعثة كان تمهيداً لعقد البيعة الأولى في السنة التالية. وفي هذه الجولة التمهيدية يمكن التوقف عند نقطتين هامتين:

أولاً: لم يرفض وفد أوس الإسلام وذلك لأن أهل يثرب مهيزون لفكرة ظهور دين جديد بسبب ما كان يشيعه اليهود حول اقتراب موعد البعث النبي من العرب.

ثانياً: أحس المسلمون أن بذرة الإيمان موجودة لدى الأوس وذلك من خلال رد سويد بن الصامت وإياس بن معاذ. وفي السنة الثانية عشرة للبعثة كانت بيعة العقبة الأولى.

بيعة العقبة الأولى:

حضر وفدٌ من الخزرج إلى مكة في السنة الحادية عشرة للبعثة النبوية الشريفة، وكان الوفد يضم في صفوفه: أبا أمامة أسعد بن زرارة، عوف بن الحارث، رافع بن مالك، قطبة بن عامر، جابر بن عبد الله.

وكان هدف الوفد الحصول على حليف للخزرج وذلك إما للوقوف ضد الأوس في حربهم القبلية، وإما للعمل على توحيد كلمة الطرفين.

التقى الوفد مع رسول الله ﷺ فدعاهم للإسلام، وكان ردهم: «يا قوم تعلمون والله أنه النبي الذي توعدكم به اليهود فلا تسبقنكم إليه» وأعلن الوفد إسلامه.

ثم قال: «إنا تركنا قومنا ولا قوم بينهم من العداوة والشر ما بينهم وعسى إن يجمعهم الله بك فستقدم عليهم فندعوهم إلى أمرك ونعرض عليهم الذي أجبتك إليه من هذا الدين، فإن يجمعهم الله عليه فلا رجل أعز منك».

ثم عاد الوفد إلى يثرب وعرض الإسلام على قومهم فأقروهم وأجابوهم. وفي السنة الثانية عشرة للبعثة، حضر وفد من المدينة يضم اثني عشر رجلاً من الخزرج والأوس وهم: أسعد بن زرارة، عوف بن الحارث، رافع بن مالك، قطبة بن عامر، عقبة بن عامر، معاذ بن الحارث، ذكوان بن عبد قيس، عبادة بن الصامت، يزيد بن ثعلبة، العباس بن عبادة، سعد بن علي، أبو الهيثم بن تيهان.

إضافة إلى امرأة واحدة هي عفراء بنت عبيد. واجتمع الوفد مع رسول الله ﷺ وأقر إسلام الأوس والخزرج وعقد البيعة مع رسول الله.

نص البيعة الأولى:

«روى عبادة بن الصامت رضي الله عنه خبر هذه البيعة، فقال: كنا اثني عشر رجلاً، فقال لنا رسول الله ﷺ: تعالوا بايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئاً ولا تسرقوا ولا تزنا ولا تقتلوا أولادكم ولا تأكلوا بهتاناً تفرونه بين أيديكم وأرجلكم ولا تعصوني في معروف فمن وفي منكم فأجره على الله ومن أصاب من ذلك شيئاً فسرّه الله فأمره إلى الله إن شاء عاقبه وإن شاء عفا عنه. قال عبادة بن الصامت: فبايعنا على ذلك».(١)

وتسمى هذه البيعة ببيعة النساء، أي أنها لا تتضمن البيعة على الحرب والجهاد.

(١) فقه الصيرة

ولما عاد الوفد إلى يثرب أوفد رسول الله ﷺ معهم مصعب بن عمير ليعلمهم تعاليم الإسلام وهو بذلك أول سفير في الإسلام.

مدلولات سياسية:

إن المتطلع إلى بيعة العقبة الأولى يلاحظ ما يلي:

أولاً: أدرك رسول الله ﷺ أن أهل المدينة لم يرفضوا اعتناق الدين الإسلامي بالرغم من أنهم لم يلتزموا به في رحلة الحج السابقة لذلك فقد أعاد عرض الإسلام عليهم فأسلم الوفد. وهذا يؤكد حرص رسول الله ﷺ على اغتنام أي فرصة متاحة أمامه لنشر دين الله.

ثانياً: إن وفد المدينة جاء إلى مكة وهو مستعد لاستقبال هذه الفكرة والإيمان بها، وقد تجلّى ذلك بوضوح من خلال هدف الوفد من زيارة الرسول ﷺ، وإما أن يجد الوفد حليفاً للخزرج في حربها الدائرة مع الأوس، وإما أن يجد وسيطاً يعمل على إنهاء حالة الحرب بين الطرفين وتوحيد كلمتهما.

ثالثاً: كان وفد الخزرج يفضل أن يجد حليفاً يعمل على إنهاء حالة الحرب وتوحيد كلمة يثرب، لذلك لراه يقترح على رسول الله ﷺ أن يرجع إلى المدينة فيعرض الإسلام على أهل يثرب أوسها وخزرجها.

وجدت هذه الدعوة صداها عند الأوس والخزرج فعاد في العام التالي وفد مشترك يضم زعماء القبيلتين.

رابعاً: تعتبر البيعة بمثابة اتفاق بين رسول الله ﷺ وبين أهل يثرب، وليست بيعة فقط على الإسلام. هذا الاتفاق جاء متضمناً مبادئ الإسلام، والتزام أهل يثرب بهذه البيعة ليس مجرد التزام لفظي، وإنما هو التزام عملي وإيمان عملي، فإلى جانب الإقرار التام بمبدأ التوحيد، التزم أهل يثرب أيضاً بأخلاقيات وتعاليم الإسلام.

خامساً: إن هذه البيعة التي لا تتجاوز عدة مسطور إنما تمثل ميثاقاً واقعياً لدولة الإسلام التي نشأت فيما بعد في المدينة. إن إقرار أهل يثرب بهذا الميثاق والالتزام به قبل هجرة الرسول الكريم ﷺ إلى مدينتهم مهد الطريق واسعاً أمام بناء دولة الإسلام بعد الهجرة استناداً إلى ذات القيم الأخلاقية الواردة في نص البيعة.

بيعة العقبة الثانية

عاد السفير الأول في الإسلام مصعب بن عمير في موسم الحج في العام الثالث عشر للبعثة، عاد في وفد موسع من الأوس والخزرج إلى مكة المكرمة. وقد ضم الوفد ثلاثة وسبعين عضواً بينهم امرأتان هما: نسيبه بنت كعب المازنية، وأسماء بنت عمرو بن عدي. واعداهم رسول الله ﷺ في أوسط أيام التشريق عند العقبة، حيث تم اللقاء.

ضم وفد المسلمين: محمد رسول الله ﷺ والعباس بن عبد المطلب، وهو لا يزال على الشرك. وضم وفد يثرب سادة الأوس والخزرج وفيهم، أسعد بن زرارة، والبراء بن معرور. تحدث العباس مخاطباً وفد يثرب: «يا معشر الخزرج، إن محمداً منا حيث قد علمتم، وقد منعناه من قومنا ممن هو على مثل رأينا فيه، فهو في عزة من قومه ومنعة في بلده، وإنه قد أبى إلا الإنحياز إليكم والحقوكم بكم، فإن كنتم ترون أنكم مسلموه وخاذلوه بعد الخروج به إليكم، فمن الآن فدعوه فإنه في عزة ومنعة من قومه وبلده».

فرد الأنصار على ذلك قائلين: قد سمعنا ما قلت، فتكلم يا رسول الله، فنخذ لنفسك ولربك ما أحببت.

ثم أخذ البراء بن معرور بيد رسول الله ﷺ قائلاً: نعم والذي بعثك بالحق لنمنعك ما تمنع منه أزربنا^(١) فبايعنا يا رسول الله فنحن والله أهل الحرب وأهل الحلقة والسلاح وورثاها كابرأ عن كابر.

(١) أزربنا : نمانا

ثم قال أبو الهيثم بن التيهان مخاطباً رسول الله ﷺ: إن بيننا وبين الرجال يقصد يهود المدينة حبلاً ونحن قاطعوها فهل عسيت إن نحن فعلنا ذلك ثم أظهرك الله أن ترجع إلى قومك وتدعنا؟.

فأجابه ﷺ: بل الدم الدم والدم المهدم أنا منكم وأنتم مني، أحارب من حاربتكم وأسألم من سألتكم.

ثم طلب منهم أن يختاروا من بينهم اثني عشر رجلاً ليكونوا شهداء على قومهم ويأيموه، وقد ضم وقد الأنصار عن الأوس: أسيد بن حضير، سعد بن خيثمة، رفاعه بن المنذر. وعن الخزرج: أسعد بن زرارة، سعد بن الربيع، عبد الله بن رواحة، رافع بن مالك، البراء بن معرور، عبد الله بن عمرو، عباد بن الصامت، سعد بن عباد، المنذر بن عمرو.

خاطب رسول الله ﷺ وفد المدينة قائلاً: «أنتم على قومكم بما فيه كفلاء ككفالة الخواريين لعيسى بن مريم وأنا كفيل قومي».

وكان نهض العباس بن عباد من الخزرج قد خاطب قومه: يا معشر الخزرج: هل تدرون علام تباعون هذا الرجل؟. قالوا: نعم.

قال: إنكم تباعونه على حرب الأحمر والأسود من الناس فإن كنتم ترون أنكم إذا أنهكت أموالكم مصيبةً وأشرافكم قتلًا أسلمتموه فمن الآن فدعوه، فهو والله إن فعلتم خزي الدنيا والآخرة، وإن كنتم ترون أنكم وافون بما دعوتوه إليه تهلكه الأموال وقتل الأشراف فخذوه به فهو والله خير الدنيا والآخرة. قالوا: فإننا نأخذ مصيبة الأموال والأشراف.

ثم وجهوا كلامهم إلى رسول الله ﷺ: فما لنا بذلك يا رسول الله إن نحن وفينا. قال ﷺ: الجنة.

ثم بايعوه وعادوا إلى المدينة ولما علمت قريش بأمر البيعة لحقت بوفد المدينة فأدركت منه المنذر بن عمرو وسعد بن عباد، فاستشهد المنذر وأسر سعد.^(١)

مدلولات سياسية:

تسمى بيعة العقبة الثانية بيعة الحرب وذلك لأنها تتضمن استعداد الأوس والخزرج للدفاع عن المسلمين ضد أي عدوان خارجي تعرض له يثرب.

ومن خلال النظر في مجريات البيعة يمكن ملاحظة ما يلي:

أولاً: يلاحظ هنا إمكانية الاستفادة من المشركين والأعداء عموماً، إذا كان ذلك لا يتعارض مع مصلحة المسلمين لذلك نجد أن وفد المسلمين كان يضم عضوين فقط أحدهما العباس بن عبد المطلب وقد كان ما يزال على شركه.

وإذا كان العباس قد قام بمهمته هذه انطلاقاً من العصبية القبلية ويدافع من رابطة الدم، فإن رسول الله ﷺ قبل بهذه المهمة انطلاقاً من الاستفادة من خبرات عمه في التفاوض.

ثانياً: استخدم العباس وهو من وفد المسلمين التكتيك السياسي للحصول على دعم قوي لرسول الله ﷺ، ولم يكتف بعرض حقائق ما يتعرض له المسلمون من قريش، فقد بين لوحد يثرب المكانة التي عليها رسول الله ﷺ في قومه، وأن قومه موف ينصرونه إذا ما تعرض للخطر.

وهذا البيان لم يكن مطابقاً للواقع حيث أن المسلمين تعرضوا للتعذيب والأذى من قريش حتى اضطروهم ذلك إلى الهجرة والشتات، وبالرغم من أن الهاشميين انتصروا لرسول

(١) فقه السيرة

الله ﷻ في الحصار الإقتصادي إلا أنه ﷺ لم يسلم من الأذى والتعذيب وحسبنا في ذلك ما جاء في كتاب الله ﷻ:

«تبت يدا أبي لهب وتب ۝ ما أغنى عنه ماله وما كسب ۝ سيصلى ناراً ذات لهب ۝ وامرأته حمالة الحطب ۝ في جيدها حبل من ممد».

ثم إن العباس بين للأنصار أن رسول الله ﷺ قد اختار اللحاق بهم في مدينتهم وذلك تعبيراً عن الثقة التي يشعر بها ﷺ تجاه أهل يثرب حيث أنهم صدقوا ما عاهدوا الله عليه في البيعة الأولى.

وأراد العباس استفزاز همة أهل يثرب لحماية رسول الله ﷺ وهو بين ظهرانهم فجعل لهم الخيار في أن يتركوا الرسول في قومه إذا ما لمسوا في أنفسهم ضعفاً عن حمايته.

ثالثاً: نرى في رد الأنصار على حديث العباس تصميماً على متابعة رسول الله ﷺ، فقد طلبوا منه أن يأخذ العهد الذي يرتضيه لنفسه ويرتضيه لربه. وأوضحوا أنهم سوف يدافعون عن رسول الله ﷺ وأصحابه تماماً كما يدافعون عن نساءهم، وأظهروا قوتهم وعنادهم في القتال بحيث يطمئن المسلمون لذلك.

رابعاً: يمكن أن نلاحظ في رد الأنصار مفارقة سياسية تشابه مع ما حصل بين رسول الله ﷺ وبين وفد بني عامر بن صعصعة. حيث أبدى بنو عامر بن صعصعة استعدادهم للإسلام مقابل السيادة واجد عندما قال زعيمهم: رأيت إن نحن تابعناك على أمرك ثم أظهرك الله على من خالفك أكون لنا الأمر من بعدك .

ولأن رسول الله ﷺ أدرك أن الدافع من وراء إسلام هؤلاء القوم هو السيادة والملك وليس الإيمان لذلك كان ردّه عليهم: «الأمر لله يضعه حيث يشاء».

أما وقد يثرب الذي طرح ما يشابه ذلك من حيث الشكل عندما قال أبو الهيثم بن الیهان: إن بیننا وبين الرجال اليهود حبلاً ونحن قاطعوها فهل عسيت إن نحن فعلنا ذلك ثم أظهره الله أن ترجع إلى قومك وتدعنا.

إذا كان هذا الطرح يشابه من حيث الشكل ما طرحه بنو عامر إلا أن الدافع وراء أي من الموقفين يختلف عن الآخر، فقد طلب بنو عامر السيادة بينما أراد أهل يثرب الإطمئنان على أنفسهم إذا ما أظهر الله رسوله ونصره على من خالفه، وهذا أمر مشروع أقره لهم رسول الله ﷺ حيث كان رده عليهم مختلفاً تماماً عن رده على بني عامر بن صعصعة.

فقال لهم: «بل الدم والدم والهدم الهدم أنا منكم وأنتم مني أحارب من حاربتم وأسلم من سألتم».

خامساً: لم تكن موافقة الأنصار على البيعة موافقة عاطفية أو ساذجة وإنما كانت موافقة واعية تنم عن فهم عميق لمعنى المبايعة وقد تجلّى ذلك في مقولة العباس بن عباد: إنكم تبايعونه على حرب الأحمر والأسود من الناس.

وقد استوثق من بيعة قومه لرسول الله ﷺ عندما قال: فإن كنتم ترون أنكم إذا انهكت أموالكم مصيبةً وأشرافكم قتلًا أسلمتموه فمن الآن فدعوه.

وجاء جواب قومه التزاماً بالبيعة ولو كان ثمن ذلك مصيبةً في الأموال وقتلًا للأشراف: فإننا نأخذ مصيبة الأموال وقتل الأشراف.

سادساً: إن انعقاد البيعة الثانية كانت البداية الحقيقية لهجرة المسلمين من دار الكفر إلى دار الإيمان. الهجرة من الصبر على البلاء إلى مقاومة الأعداء، ومن الضعف إلى الدولة والقوة والمنعة..

سادساً : ميثاق المسلمين لأهل المدينة :

كان أول عمل قام به الرسول ﷺ بعد الهجرة إلى المدينة المنورة أن كتب صحيفة تعتبر بمثابة دستور ينظم حياة المدينة المنورة وتحدد أسس العلاقات بين المسلمين مع بعضهم البعض ومع يهود المدينة وكفار قريش والقبائل الأخرى.

وهذه الصحيفة هي ميثاق الدولة الإسلامية الناشئة في المدينة المنورة، جاء في الصحيفة:

«بسم الله الرحمن الرحيم»

«هذا كتاب من النبي محمد بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم، إنيهم أمة واحدة من دون الناس. المهاجرون من قريش على ريعتهم (على حاتم) يتعاقلون^(١) بينهم وهم يقدون عانيهم بالمعروف والقسط بين المؤمنين. بنو عوف على ريعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى، كل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين...

...«ثم عدد: بنو ساعدة، بنو الحارث، بنو جشم، بنو النجار، بنو عمرو بن عوق، بنو الأوس».

وإن المؤمنين لا يتركون مفرحاً^(٢) بينهم أن يعطوه بالمعروف من فداء أو عقل وألا يخاف مؤمن مؤمن دونه. وإن المؤمنين المتقين على من بغى منهم أو ابتغى دسيسة ظلم^(٣) أو إثم أو عدوان أو فساد بين المؤمنين وإن أيديهم عليه جميعاً ولو كان ولد أحدهم.

(١) يتعاقلون : يدافعون قلبية

(٢) مفرحاً : مثقلاً بالدين

(٣) دسيسة ظلم : طليعة ظلم

ولا يقتل مؤمنٌ مؤمناً في كافر ولا ينصر كافر على مؤمن وإن ذمة الله واحدة يجير عليهم أديانهم. وإن المؤمنين بعضهم موالي بعض دون الناس. وإنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصرين عليهم.

وإن سلم المؤمنين واحدة لا يسلّم مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله إلا على سواء وعدل بينهم.

وإن كل غزاة غزت منا يعقب بعضها بعضاً وإن المؤمنين يسي بعضهم على بعض^(١) بما نال دماءهم في سبيل الله.

وإن المؤمنين المتقين على أحسن هدى وأقومه، وأنه لا يجير مشركٌ مאלً لقريش ولا نفساً ولا يحول دونه على المؤمنين. وأنه من اغتبط^(٢) مؤمناً على بينة فإنه قودٌ به^(٣) إلا أن يرضى ولي المقتول وأن المؤمنين عليه كافة ولا يحل لهم إلا القيام عليه.

وأنه لا يحل لمؤمن أقر بما في هذه الصحيفة وآمن بالله واليوم الآخر أن ينصر محدثاً ولا يؤويه وإن من نصره أو آواه فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل وأنكم مهما اختلفتم فيه من شيء فإن مرده إلى الله ﷻ وإلى محمد ﷺ وإن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين.

وإن يهود بني عوف أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم مواليهم وأنفسهم إلا من ظلم وأنم فإنه لا يوتغ^(٤) إلا نفسه وأهل بيته...

...«ثم عدد يهود: بني الحارث، بني ساعدة، بني جشم، بني الأوس، بني ثعلبة جفنة، بني الشطيبة».

(١) لباه به : قُتل به

(٢) اغتبط : قتل دون سبب

(٣) قودٌ به : قُصلص به

(٤) يوتغُ : يُهلك

وإن البر دون الإثم وأن موالي ثعلبية كأنفسهم وأن بطانة يهود كأنفسهم وأنه لا يخرج منهم أحد إلا بإذن محمد ﷺ وأنه لا ينحجز على نار جرح وأنه من فتك فبنفسه فتك وأهل بيته إلا من ظلم.

وأن الله على أبر هذا، وأن على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم وأن النصر بينهم على من حارب أهل هذه الصحيفة وأن بينهم النصح والنصيحة والبر دون الإثم، وأنه لم يأت امرؤ بحليفه وإن النصر للمظلوم.

وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين وأن يثرب حرام جوفها لأهل هذه الصحيفة.

وأن الجار كالنفس غير مضار ولا آثم وأنه لا تجار حرمة إلا بإذن أهلها وأنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار يخاف فساده فإن مرده إلى الله ﷻ وإلى محمد رسول الله ﷺ وأن الله على أتقى ما في هذه الصحيفة وأبره، وأنه لا تجار قريش ولا من نصرها.

وأن بينهم النصر على من دهم يثرب، وإذا دُعوا إلى صلح يصالحونه ويلبسونه فإنهم يصالحونه ويلبسونه وإلهم إذا دُعوا إلى مثل ذلك فإنه فهم على المؤمنين إلا من حارب في الدين.

على كل أناس حصتهم من جانبهم الذي قبلهم وأن يهود الأوس مواليهم وأنفسهم على مثل ما لأهل هذه الصحيفة مع البر المحض من أهل الصحيفة وأن البر دون الإثم لا يكسب كاسب إلا على نفسه وأن الله على أصدق ما في هذه الصحيفة وأبره، وأنه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم أو آثم.

وإنه من خرج آمن ومن قعد آمن بالمدينة إلا من ظلم وأثم وأن الله جاز لمن برّ
واقى ومحمد رسول الله ﷺ» (١)

مدلولات سياسية:

تعتبر الصحيفة أول دستور للدولة الإسلامية وقد راعت هذه الوثيقة السياسية كافة
الجوانب السياسية والاجتماعية في المدينة.

أولاً: تنظيم المجتمع الإسلامي في المدينة

- ١- اعتبر الدستور أن المسلمين أمة واحدة، مهاجريهم وأنصارهم.
- ٢- أكد الدستور على التكامل الاجتماعي بين المسلمين.
- ٣- أقر الدستور التحالفات السابقة لكل من المهاجرين والأنصار.
- ٤ - أكد الدستور على حق الجوار وصيانة الحرمات، وذلك من دون النظر إلى دين أو
عقيدة.
- ٥ - نادى الدستور بالوحدة أمام أي خطر خارجي قد يتعرض له المدينة المنورة،
وقد حُل كل قبيلة مسؤولية الدفاع عن المدينة من جانبهم الذي قبلهم.
كذلك دعا إلى مواجهة الفساد بيد واحدة موحدة.
- ٦ - منع الدستور أن ينصر أو يؤوى أي مُحدثٍ عمِلَ على تشويه الدين والعقيدة.
- ٧ - حرم الدستور على المسلمين القبول بولاية الكفار، فلا سلطان لكافر على مسلم.
- ٨ - أجاز الدستور للمسلمين التحالف مع يهود المدينة.

(١) تهذيب سيرة ابن هشام

ثانيًا: العلاقة مع يهود المدينة:

- ١ - أكد الدستور العلاقات مع اليهود وقد سمى جميع قبائلهم المتواجدة في المدينة، وجعلهم جميعاً جزءاً من المجتمع الإسلامي، يشتركون إلى جانب المسلمين في الإنفاق على تجهيز الجيش للدفاع عن المدينة.
- ٢ - أكد الدستور على التعاضد بين اليهود والمسلمين ضد كل من يخرج عن الدستور. وألزم اليهود بالدفاع عن المدينة إلى جانب المسلمين وتقديم النصح لهم ما داموا فيها.
- ٣ - منع الدستور اليهود من مغادرة المدينة إلا بتصريح خاص من الرسول ﷺ.

ثالثًا: العلاقة مع قريش:

- ١ - نظر الدستور إلى قريش على أنها العدو الرئيسي للمسلمين وذلك بسبب ما لقيه المسلمون من تعذيب وملاحقة في مكة.
- ٢ - منع الدستور المسلمين في المدينة من تقديم الأمن والجوار لأن شخص في قريش.
- ٣ - لا يجوز للمسلمين حماية أموال لقريش.
- ٤ - لا يجوز أن تجار قريش أو أحد من ينصرها.

رابعًا: المرجعية الدستورية

حدد الدستور المرجعية لأي خلاف واشتجار قد ينشأ في المدينة وذلك بالعودة إلى كتاب الله ﷻ وسنة نبيه ﷺ، وتأكيداً على أهمية هذه المرجعية فقد ذكرت مرتين في الدستور:

- ١ - وإلحكم مهما اختلفتم فيه من شيء فإن مرده إلى الله ﷻ وإلى محمد ﷺ.
- ٢ - وأنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار يخاف فساده فإن مرده إلى الله ﷻ وإلى محمد رسول الله ﷺ.

خامساً: الإستثناءات

دائماً كان الدستور يستثني من ظَلَمَ وأَلَمَ فإنه ليس معنيّ بنصر المؤمنين له وهو محروم من الأمن على نفسه وأولاده وأمواله. وقد جاء في النص « وأنه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم أو آثم ».

سابعا: الحرب الإسلامية ضد اليهود

نظمت الوثيقة حياة أهل المدينة وعلاقتهم مع اليهود المقيمين معهم. وإذا كان الوفاء بالالتزامات والمواثيق سمة عُرِفَ بها المسلمون فإن اليهود قد عُرفوا بِسِمَاتٍ مختلفةٍ تماماً، لذلك نراهم ينتهزون الفرصة تلو الفرصة لينقضوا ميثاقهم مع رسول الله ﷺ ليكونوا هم أول ضحايا أنفسهم وغدرهم للمواثيق..

وكان بنو قينقاع أول اليهود الذين نقضوا ما في الصحيفة الدستور.

غزوة بني قينقاع:

جاء في دستور أهل المدينة: «وأن على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم وأن بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصحيفة وأن بينهم النصح والنصيحة البر دون الإثم».

وجاء كذلك: «وأن المؤمنين المتقين على من بغى منهم أو ابتغى دسيسة ظلم أو إثم أو عدوان أو فساد بين المؤمنين، وأن أيديهم عليه جميعاً ولو كان ولد أحدهم».

فقد قدمت امرأة من المسلمين إلى سوق بني قينقاع وجلست إلى صائغ بها. فجعلوا يريدونها على كشف وجهها فأبت، فعمد الصائغ إلى طرف ثوبها فعقده إلى ظهرها فلما قامت الكشفت سوءها فضحكوا بها فصاحت فوثب رجل من المسلمين على الصائغ فقتله (وكان يهودياً) وشذت اليهود على المسلم فقتلوه، فكان اليهود أول من نقض العهد فحاصروهم الرسول ﷺ حتى نزلوا على حكمه.

فتوسط لهم عبد الله بن أبي سلول، فقال له رسول الله ﷺ غاضباً: «هم لك..»^(١)

(١) تهذيب سيرة ابن هشام .

إجلاء بني النضير:

جاء في دستور أهل المدينة: «وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين، وأن يثرب حرام جوفها لأهل هذه الصديقة».

وجاء كذلك: «وأن المؤمنين لا يكون مفرحاً بينهم أن يعطوه بالمعروف في فداء أو عقل، وأنه من تبعنا من اليهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصرين».

كان رسول الله ﷺ قد أجار بني عامر وعقد معهم جواراً إلا أن عمرو بن أمية الضمري وهو صحابي رأى ما حل برفاقه في بئر مؤتة على يد رجال من بني عامر وكان لا يعلم أن عهداً قد قطع مع العامرين وكان قد التقى برجلين من بني عامر فأمهلهما حتى ناما وقتلهما ظناً أنه قد حصل ثأره من بني عامر.

ولما عاد عمرو إلى المدينة أخبر رسول الله ﷺ بأمر الرجلين، فقال رسول الله ﷺ: قد كنت لهذا كارهاً متخوفاً. ثم خرج إلى بني النضير يستعينهم على دية الرجلين. فقالوا: «يا أبا القاسم لعينك على ما أحببت».

ثم خلا بعضهم ببعض فقالوا: «إنكم لن تجدوا الرجل على حاله هذه فمن رجل يعلمو على هذا البيت فيلقي عليه صخرة فيرمحنا منه».

وكان الرسول ﷺ قاعداً إلى جانب جدار في بيوتهم. فالتدب لذلك عمرو بن جحاش بن كعب فقال: «أنا لها».

فصعد ليلقي الصخرة كما قال. ورسول الله ﷺ في نفر في أصحابه فيهم أبو بكر وعمر وعلي رضي الله عنهم. فأتى رسول الله ﷺ الخبر من السماء بما أراد القوم، فقام راجعاً إلى المدينة. وأمر بالتهيؤ للحرب والسير إلى بني النضير، وسار بالناس حتى نزل بهم فتحصنوا منه بالحصون.

وكان المنافقون ومنهم عبد الله بن أبي سلول، مالك بن أبي قوافل، سويد داعس قد بعثوا إلى اليهود «أن اثبتوا وتمنعوا فإننا لن نسلمكم، إن قوتلتهم قاتلنا معكم وإن أخرجتم خرجنا معكم». فانتظر اليهود النصر منهم فلم يفعلوا وقذف الله في قلوبهم الرعب وسألوا رسول الله ﷺ أن يجليهم ويكف عن دمايتهم على أن لهم ما حملت الإبل من أموالهم إلا الحلقة (السلاح) ثم ساروا إلى خير. (١)

غزوة بني قريظة:

جاء في دستور أهل المدينة:

«وأنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصرين»

«وأنه لا يجير مشرك مالا لقريش ولا نفساً ولا يحول دونه على المؤمنين».

«وأن على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم وأن بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصيغة».

«وأنه لا تجار قريش ولا من نصرها وأن بينهم النصر على من دهم يثرب».

وصل نفر من يهود ومنهم سلام بن أبي الحقيق النضري وحبي بن أخطب النضري وكنانة بن أبي الحقيق النضري وهوذة بن قيس الوائلي وأبو عمار الوائلي وصل هذا نفر إلى مكة ودعوا قريشاً إلى حرب رسول الله ﷺ: إنا مسكون معكم عليه حتى نستأمله فاجتمعت قريش لذلك وشطط.

ثم إن هؤلاء نفر من يهود جاؤوا غطفان فدعوههم إلى حرب رسول الله ﷺ فاجتمعوا معهم فيه. ولما علم رسول الله ﷺ بنزح قريش وغطفان أمر بحفر الخندق حول المدينة،

(١) تهذيب سيرة ابن هشام

وقد أقامت قريش بجيوشها به الأسيال من دومة بين الجرف وزغابة، وأقامت غطفان إلى جانب أحد، وأقام المسلمون معسكرهم في سلع وجعل الخندق بينه وبين الأحزاب.

ثم إن حُيي بن الأخطب جاء إلى حصن كعب بن أسد القرظي وحرضه على نقض الوثيقة، وما زال حُيي يكعب حتى نقض الوثيقة مقابل عهد من حيي بأن يبقى في حصن بني قريظة إذا ما انسحبت قريش وغطفان دون القضاء على المسلمين.

فاستوثق رسول الله ﷺ من غدر بني قريظة وكان الحصار قد اشتد على المدينة فأرسل إلى عيينة بن حصن والحارث بن عوف قائدي غطفان وعرض عليهما الرجوع عن الحصار مقابل إعطائهم ثلث ثمار المدينة ووافقت غطفان على العرض بعد مفاوضات طويلة.

ثم إن الرسول ﷺ استشار سعد بن عبادة وسعد بن معاذ حول هذا الإتفاق فاستفسرا فيما لو أن ذلك يوحى من الله أم خطة من عند رسول الله.

فاجابهم عليه السلام: بل شيء أصنعه لكم، والله ما أصنع ذلك إلا لأنني رأيت العرب قد رمتكم عن قوس واحدة وكالبركم من كل جانب فأردت أن أكسر عنكم شوكتهم.

قال سعد بن معاذ: يا رسول الله قد كنا نحن وهؤلاء القوم على شرك بالله وعبادة الأوثان، لا نعبد الله ولا نعرفه وهم لا يطمعون أن يأكلوا منها ثمرة إلا قرئ أو بيع، ألحين أكرمنا الله بالإسلام وهدانا له وأعزنا بك وبه نعطيهم أموالنا؟ والله ما لنا بهذا حاجة، والله لا نعطيهم إلا السيف حتى يحكم الله بيننا وبينهم.

قال رسول الله ﷺ: فانت وذاك.

ثم إن الله كذف في قلوب الأحزاب الرعب وهبت ريح القتلعت خيامهم وانتهى الحصار.

أمر رسول الله ﷺ مؤذناً ليؤذن في الناس: «من كان سامعاً مطيعاً فلا يصلين العصر إلا ببني قريظة».

استمر حصار المسلمين لخصون بني قريظة خمساً وعشرون يوماً، ثم إن زعيم بني قريظة عرض على قومه واحداً من ثلاثة أمور:

١- أن تعاقب هذا الرجل وتصدقوه فوالله لقد تبين لكم أنه لبي مرسل. قالوا لا نفارق حكم العورة.

٢- هلّم فلنقتل أبناءنا ونساءنا ثم نخرج إلى محمد وأصحابه مصلتين السيوف لم نترك وراءنا ثقلاً حتى يحكم الله بيننا وبين محمد فإن بهلك نهلك ولا نترك وراءنا تسلاً نخشى عليه وإن ظهر فلعمري لنجدن النساء والأبناء.

قالوا: نقتل هؤلاء المساكين؟ فما خير العيش من بعدهم؟

٣- إن الليلة ليلة السبت ولعل محمداً وأصحابه قد آمنوا فيها فانزلوا لعلنا نصيب من محمد وأصحابه غرة.

قالوا: نفساً سبتنا علينا.

ثم طلبوا من رسول الله ﷺ أن يعث إليهم أبو لبابة بن عبد المنذر لاستشارته فوافق رسول الله ﷺ على ذلك. فقال اليهود لأبي لبابة: يا أبا لبابة أترى أن ننزل على حكم محمد. قال: نعم. وأشار بيده إلى حلقه. (يعني الذبح).

ثم إنهم نزلوا عند حكم رسول الله ﷺ فأراد الأوس الشفاعة لهم كما شفعت الخزرج لبني قينقاع، فقال لهم رسول الله ﷺ: ألا ترضون أن يحكم فيهم رجل منكم؟ قالوا بلى. قال: لذلك إلى سعد بن معاذ. وحكم فيهم سعد أن يقتل رجالهم وتسيب نساؤهم وأولادهم.

مدلولات سياسية:

تعتبر غزوة بني قينقاع أول حرب إسلامية يهودية، حيث أنه لم يحدث أن وقع أي اشتباك بين المسلمين واليهود قبل ذلك. فقد كان المسلمون ينظرون إلى اليهود على أنهم حلفاء لهم لأنهم أصحاب كتاب سماوي وهم أقرب إلى المسلمين من المشركين إلى أن وقع التصادم في سوق بني قينقاع.

وبالنظر إلى الحرب الإسلامية اليهودية سياسياً يمكن ملاحظة ما يلي:

أولاً: أعطت الوثيقة الدستور دوراً كبيراً لليهود في حياة المدينة، وقد نظرت إليهم على أنهم حلفاء في مواجهة القبائل المشركة. وهذا يدل على أن لليهود مكانة خاصة اقتصادية وعسكرية مهمة في المدينة حَسِبَ رسول الله ﷺ حسابها وعمل على تجنب ضررها من خلال المساواة بين المسلمين واليهود في أمس الحياة «و أنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصرين».

ثانياً: كشفت هذه الحرب أطباع اليهود وغدرهم ونقضهم لمواثيقهم حيث أنهم كانوا يفتشون أنه فرصة لنقض الدستور والغدر بالمسلمين على أمل أن يجدوا مقتلاً من المسلمين.

فقد نقض اليهود كل ما يخصصهم في دستور المدينة فهم في المرة الأولى اعتدوا على امرأة مسلمة وقتلوا رجلاً مسلماً بحيث لم يعد لهم أي ستار يوارى سواتهم وفعلتهم هذه.

وفي المرة الثانية تخاذلوا عن تسديد ما عليهم من دية للرجلين المقتولين خطأ من بني عامر بل وأكثر من ذلك فقد تآمروا على رسول الله ﷺ وحاولوا قتله.

وثالثاً فقد حرضوا القبائل المشركة على مهاجمة المدينة ولما اشتد الحصار على المسلمين عملوا على نقض الميثاق وتخاذلوا في الدفاع عن المدينة. وهذا يعني أن الغدر طبيعة في اليهود قد تغلبت عليهم.

ثالثاً : إن حرب المسلمين ضد اليهود كانت حرباً دفاعية وليست هجومية بالرغم من أن المسلمين هم الذين يقومون بمحاصرة حصون اليهود إلا أن ذلك كان يأتي ردّاً على اختراقات اليهود لميثاقهم ودستور المدينة ولأنهم هم الذين بدأوا بالإعتداء على المسلمين في كل مرة.

وكذلك فإن حرب المسلمين ضد اليهود لم تكن حرباً شاملة ضد جميع اليهود فهم لم يحاصروا كل حصون اليهود منذ أول حادثة غدر يهودي على يد بني قينقاع ولم يعاقب يهود بني النضير وبني قريظة بما فعلته أيدي يهود بني قينقاع، وإنما كانوا ينزلون العقاب فقط بالطرف الذي أظهر الغدر واخترق الميثاق. مما يدل على أن المسلمين لم يحملوا أي ضغينة في صدورهم ضد اليهود.

رابعاً : كشفت لنا هذه الحرب عن حكمة سياسية لدى القائد العام للمسلمين ﷺ عندما عمل على تجنب بني غطفان الحرب مقابل إعطائهم ثلث ثمار المدينة.

وكذلك كشف إصرار الأنصار على مواجهة الأحزاب وعدم الخضوع لابتزاز غطفان (الانسحاب مقابل ثلث ثمار المدينة) وقد نزل رسول الله ﷺ عند رأي الأنصار فقد استوثق من إصرار المسلمين على مواجهة العدوان.

خامساً : أسقطت هذه الحرب القناع عن المنافقين وبيّنت مدى تأمرهم على المسلمين، فإننا نجدهم قد نقضوا ميثاقهم هم أيضاً عندما تخاذلوا في الدفاع عن المدينة، وكذلك لراهم قد أجازوا اليهود بعدما خرجوا عن الدستور.

وقد أعطت هذه الحروب وجهين متضادين لتعامل أهل المدينة مع حلفاء الأمم اليهود، بينما الدفع عبد الله بن أبي سلول ليحمي بني قينقاع من حكم رسول الله ﷺ، حكم سعد بن معاذ في بني قريظة بحكم الله ﷻ فيهم من فوق سبع سموات.

الفصل الثاني

صلح الحديبية

أولاً: مقدمات الصلح

وصف الله ﷺ صلح الحديبية بأنه فتح مبين، وذلك لأنه أول اتفاق يرم بين المسلمين وقريش. حيث برز المسلمون لأول مرة كقوة ميامية موازية لقريش. وقد كانت مجريات الصلح حافلة بالمعاني السياسية، حتى إن السياسيين اليوم يتخذونه حجة ودليلاً على جواز عقد صلح مع الأعداء إذا ما اقتضت المصلحة العامة للبلاد ذلك.

رسالة شفعية:

خرج الرسول ﷺ والمسلمون في شهر ذي القعدة لأداء العمرة وليس للحرب واستنفر العرب وأهل البوادي ليخرجوا معه وهو يخشى أن تحاربه قريشاً أو تمنعه من الدخول إلى البيت الحرام، لكن أهل البوادي لم يلحقوا به فصار بمن معه من المهاجرين والأنصار والعرب، وقد ساق الهدي وأحرم بالعمرة ليأمن الناس من حربه.

وفي عسفان موضع قرب مكة التقى المسلمون مع بشر بن سفيان الكعبي فقال لرسول الله ﷺ: هذه قريش قد سمعت بمسيرك فخرجوا ونزلوا بوادي طوى يعاهدون الله لا تدخلها عليهم أبداً.

فقال رسول الله ﷺ: يا ويح قريش لقد أكلتهم الحرب، ماذا لو غلوا بيني وبين سائر العرب فإن هم أصابوني كان ذاك الذي أرادوا وإن أظهرني الله عليهم دخلوا في

الإسلام والفريقين، وإن لم يفعلوا قاتلوا وبهم قوة، فما تظن قريش؟. فوالله لا أزال أجاهد الناس على الذي يعني به حتى يظهره الله أو تنفرد هذه السالفة (العنق) ويقصد الموت.

مدلولات سياسية:

نجد في هذه المقدمة بعض المدلولات السياسية التي لا بد من الوقوف عندها:

أولاً: لم يخرج المسلمون إلى قتال أو حرب وإنما لأداء العمرة وذلك في وقت لم يكن فيه أي اتفاق أو هدنة بين المسلمين وقريش، ويتبين من ذلك أن رسول الله ﷺ قد دخل إلى مواقع الأعداء لسبب آخر غير القتال والحرب.

ثانياً: أجاز رسول الله ﷺ الاستعانة بالعدو ضد عدو أشد خطراً، فقد استنفر رسول الله ﷺ أهل البوادي وهم مازالوا مشركين وذلك بهدف الاستعانة بهم على قريش إذا ما حاولت المساس بالمسلمين.

ثالثاً: وضع رسول الله ﷺ في حسابه احتمال نشوب قتال مع قريش بسبب تعنت قريش وقد ورد ذلك بصريح العبارة «و استنفر العرب وأهل البوادي ليخرجوا معه وهو يخشى أن تحاربه قريشاً أو تمنعه من الدخول إلى البيت الحرام».

إن رسول الله ﷺ والقي بنصر الله للمؤمنين. غير أنه كالإنسان وقائد كان لابد من الأخذ بالأسباب والاحتياط لأي غدر من قريش، وهذا الاحتياط والحذر ما كان ليضعف إيمانه بالله ﷻ.

رابعاً: إن استنفر المسلمين لأهل البادية لم يكن يعني لهم الإعتماد عليهم، ولم يكن يعني أن المسلمين قد ولّوا أمرهم لغيرهم فقد سار المسلمون دون أهل البادية عندما رفض هؤلاء اللحاق بهم، وما هنت عزيمتهم لأن أهل البادية لم يناصروهم.

خامساً : عمل رسول الله ﷺ على إظهار حسن النية لقريش حتى تعلم قريش أنه ما قدم لقتال وحرب وإنما لإقامة شعائر الله، فقد ساق الهدي وأحرم بالعمرة لتأمين قريش حربه، لإظهار حسن النية للعدو أمر تقرر المصلحة العليا للمسلمين.

سادساً : بمجرد أن علم رسول الله ﷺ أن قريشاً خرجت لتمنعه من دخول البيت الحرام وجّه إليها رسالة شفوية مع بشر بن سفيان الكمي تتضمن عرضاً بأن تخلي قريش بينه وبين سائر العرب فيما أن ينتصر فتدخل قريش في الإسلام إن شاءت أو تقاتله وقد أعدت له القوة أو أنه يهزم فتكون قريش قد كفت أمر المسلمين بذلك.

إن هذا العرض السياسي بتحييد قريش من المعركة ترافق مع إصرار إيماني على التمسك بالعقيدة حتى يحقق الله النصر للمسلمين أو يهلكوا من دون ذلك.

مفاوضات:

ثم طلب رسول الله ﷺ أن يسلك طريقاً غير طريق قريش وقد كان دليله في ذلك رجل مسلم من بني أسلم وكانت طريقاً وعراً. ولما رأت طلائع قوات قريش أن المسلمين قد اتفؤا على الطريق عادوا إلى قواتهم ليحذروهم.

وفي موضع (ثنية المزار) قرب مكة بركت ناقة رسول الله ﷺ، فقال الناس: خلأت الناقة. (١)

قال: «ما خلأت وما هو لها بخلق ولكن حبسها حابس الفيل لا تدعوني قريش إلى خطة يسألوني فيها صلة رحم إلا أعطيتهم إياها».

ثم أقام المسلمون قرب بئر ماء في الوادي. وبينما هم كذلك جاء بديل بن ورقاء الخزاعي مع وفد من خزاعة فسألوا عن رسول الله: ما الذي جاء به؟.

(١) خلأت: بركت وعجزت

فاخبروهم: أنه جاء زائراً للبيت وليس محارباً. ثم حملهم رسول الله ﷺ رسالة شفعية تتضمن نفس ما حمله بشر الكعبي سابقاً.

وعاد بدليل إلى قريش حيث قال لهم: يامعشر قريش إنكم تعجلون على محمد، إن محمداً لم يأت لقتال وإنما جاء زائراً هذا البيت.

ردت قريش على هذه الرسالة بقولها: «وإن كان جاء ولا يريد قتالاً فوالله لا يدخلها عنوة أبداً ولا تحدث بذلك عنا العرب».

وكانت خزاغة عيبة لصح رسول الله ﷺ (١) مسلمها ومشركها لا يخفون عنه شيئاً بمكة. ثم بعث قريش مكرز بن حفص بن الأحنف لاستطلاع رأي المسلمين، فقال له رسول الله ﷺ كما قال لبديل، فرجع مكرز إلى قريش وأخبرهم برأي المسلمين.

ثم بعث قريش الحليس بن علقمة وكان سيد الأحابيش.. فقال ﷺ: «هذا من قوم يتأهون» (٢) فابعثوا الهذي في وجهه ليراه».

فلما رآه الحليس عاد إلى قريش دون أن يلتقي رسول الله ﷺ وأخبر قريشاً بما رأى، فقالت قريش: «اجلس فإنما أنت أعرابي لا علم لك».

قال لهم الحليس: يا معشر قريش ما على هذا حالفناكم ولا على هذا عاقدناكم، أيصدعن بيت الله من جاء معظماً له والذي نفس الحليس بيده لتتخلن بين محمد وبين ما جاء له أو لأفترن بالأحابيش نفرة رجل واحد.

فقالت له قريش: كف عنا يا حليس حتى نأخذ لأففسنا ما نرضى به..

ثم بعث قريش عروة بن مسعود الثقفي زعيم بني ثقيف، حيث التقى مع رسول الله ﷺ وجلس بين يديه.

(١) عيبة لصمحه : أمينة سره وناصحته

(٢) يتأهون : يعظمون الله

ثم قال: يا محمد أجمعت أوشاب الناس^(١) ثم جئت بهم إلى بيضتك^(٢) لفضضها بهم^(٣)، إنها قريش قد خرجت يعاهدون الله لا تدخلها عليهم عنة وأيم الله لكاني بهؤلاء قد الكشفرأ عنك غداً.

وكان أبو بكر الصديق يقف خلف رسول الله ﷺ فردّ مستكراً قول عروة: ألحن لنكشف عنه؟.

ثم جعل عروة يتناول لحية رسول الله ﷺ وهو يكلمه، وكان المغيرة بن شعبة خلف رسول الله ﷺ يحمل سيفه يردّ على تهديدات واستفزازات عروة. ثم إن رسول الله ﷺ حمل عروة شروطاً كما جاء في رسالة بديل.

عاد عروة إلى قريش وقد رأى مدى التصاق المسلمين برسول الله فقال لقريش: يا معشر قريش إني جئت كسرى في ملكه وقبصر في ملكه والنجاشي في ملكه وإني والله ما رأيت ملكاً في قوم قط مثل محمد في أصحابه وقد رأيت قوماً لا يسلمونه لشيء أبداً فروا رأيكم^(٤).

مدلولات سياسية:

أولاً: لا للمواجهة:

إن اختيار المسلمين طريقاً غير طريق قريش يعكس مدى إصرار قيادة المسلمين على تجنب القتال، ولم يكن يعني ذلك الخوف من المواجهة وإنما فقط تجنب المواجهة وإلا فإنه كان على المسلمين العودة إلى المدينة عندما سمعوا بخروج قريش لمواجهتهم.

(١) لوشاب : أخطأ

(٢) بيضتك : حشرك

(٣) لفضضها بهم : تكسرها بهم

(٤) فروا رأيكم : فظفروا رأيكم

ثانياً : نعم للصلح

أبدى رسول الله ﷺ استعدادَه الصريح لعقد أي اتفاقية مع قريش إذا كان هذا الإتفاق فيه صلة رحم «لا تدعولي قريش إلى خطة يسألوني فيها صلة الرحم إلا أعطيتهم إياها».

وهذا الإستعداد لم يكن مفاجئاً فقد سبقته مظاهر حسن النية قصَّدَ بها طمأنة قريش إلى أنه لا يريد قتالاً.

ثالثاً : الوسيط

قَبْلَ رسول الله ﷺ مبدأ أن يكون ثمة وسطاء بين المسلمين وقريش وكان جميع الوسطاء من مشركي العرب.. وفي الحقيقة فإن هؤلاء الوسطاء لم يكونوا سوى مبعوثين لقريش يدخلون معسكر المسلمين فينظرون في أحوالهم ثم يعودون إلى معسكر قريش حاملين معهم انطباعاتهم حول المسلمين وكذلك يحملون الرسائل من رسول الله ﷺ إلى قيادة قريش، وما كان قبول رسول الله ﷺ بهؤلاء الوسطاء والمبعوثين إلا إظهاراً لحسن النية تجاه قريش مبيناً استعداد المسلمين لعقد صلح معهم.

وبالمقابل فإن رسول الله ﷺ كان يعتمد على خزاعة في استكشاف ما يجري في مكة وداخل صفوف قريش ومعرفة مدى تقبل قريش للصلح مع المسلمين.

ومن المعروف أن خزاعة كانت قبيلة أمينة على أسرار رسول الله ﷺ وناصحة له مسلمها ومشركها بالرغم من أنها لم تكن قد أسلمت بعد.

رابعاً : الرسائل

إن تبادل الرسائل بين المسلمين وقريش كان أحد أوجه التفاوض بين الطرفين، فقد كانت هذه الرسائل تحمل مواقف كل طرف إلى الطرف الآخر.

فكان موقف المسلمين يتمثل في أن تخلي قريش بينهم وبين سائر العرب مقابل إعلان إنهاء حالة الحرب بين الطرفين. «ماذا لو خلوا بيني وبين سائر العرب فإن هم أصابوني كان ذاك الذي أرادوا وإن أظهرني الله عليهم دخلوا في الإسلام والفرين، وإن لم يفعلوا قاتلوا وبهم قوة».

فقد حمل رسول الله ﷺ هذه الرسالة لبشر بن مسفيان الكعبي ومن ثم إلى بديل بن ورقاء الخزاعي ومن ثم إلى مكرز بن حفص بن الأحنف ومن ثم إلى عروة بن مسعود الثقفي.

أما موقف قريش فقد تجلّى بوضوح برفضهم أن يدخل المسلمون إلى مكة عنوة فتحدث العرب عن ذلك، حتى وإن كان المسلمون قد أتوها زائرين وليسوا مقاتلين. «وإن كان جاء ولا يريد قتالاً لا يدخلها علينا عنوة ولا تحدث بذلك عنا العرب».

خامساً: آراء مختلفة

عاد مبعوثوا قريش إلى مكة بآراء ومواقف تؤيد ضرورة السماح للمسلمين بدخول مكة وعقد صلح معهم. فقد قال بديل الخزاعي: «يا معشر قريش إنكم تعجلون محمداً، وإن محمداً لم يأت لقتال وإنما جاء زائراً لهذا البيت».

وهذا حليس بن علقمة الذي لم يلتق برسول الله ﷺ وإنما شاهد الهدْيَ عاد إلى قريش وأخبرهم بأن المسلمين جاؤوا معتمرين إلى بيت الله، ولما لمسَ صدّاً من قريش ومما لعة لذلك قال: «ماعلى هذا حالناكم أيّصدُّ عن بيت الله من جاء معظماً له».

بل وأتبع كلامه بتهديد لقريش إذا هي منعت المسلمين من العمرة: «والذي نفس الحليس بيده لتخلنَّ بين محمد وبين ما جاء له أو لأنفرن بالأحابيش نفرة رجل واحد».

وأخيراً عروة بن مسعود الثقفي الذي يُن لقریش مدى تماسك المسلمين:
«وانی والله ما رأیت ملكاً فی قومه مثل محمدٍ فی أصحابه ولقد رأیت قوماً لا یسلمونه لشيء
أبدأ».

سادساً: تشكيك قریش

أوفدت قریش الحلیس بن علقمة إلى معسكر المسلمين لاستطلاع رأيهم، ولكن
الحلیس لما وصل قرب مواقع المسلمين رأى أن المسلمين قد جازوا إلى مكة بهديهم زائرين
معتمرين، فعاد إلى قریش من دون أن يلتقي برسول الله ﷺ وأخبر قریشاً بما رأى.
لكن قریشاً استهزأت برأيه واتهمته بالسذاجة: «اجلس فإنما أنت أعرابي لا علم لك».
لذلك فكر الحلیس جدياً بفرض التحالف القائم مع قریش إذا ما هي اعرضت طريق
المسلمين.

سابعاً: المناورة

كانت قریش تفضل الصلح مع المسلمين على محاربتهم بالرغم من تعنتها وصلفها وقد
كانت تسعى من وراء هذا التعنت إلى تحسين مواقفها التفاوضية لفرض شروطها على
المسلمين في أي صلح قادم وقد ظهر ذلك بوضوح في رد قریش على حلیس بن علقمة
عندما هدد بفرض التحالف المشرك: «كف عنا يا حلیس حتى نأخذ لأنفسنا ما نرضى به».

ثامناً: استفزازات قریش

كان عروة بن مسعود وهو سيد ثقیف أكثر رسل قریش تطاولاً على رسول الله ﷺ
وأكثرهم استفزازاً لمشاعر المسلمين وذلك عندما حاول التشكيك بمدى إيمان المسلمين
برسالته ومدى استعدادهم للدفاع عنها «وأيماً الله لكائي بهؤلاء قد انكشفوا عنك غداً»
ثم كان أكثر استفزازاً عندما كان يشدُّ رسول الله ﷺ من لحيته وهو يحاوره.

فما كان موقف رسول الله ﷺ من هذه الاستفزازات؟ لقد استوعب ﷺ هذه الإهانات والاستفزازات ولم ينجر إلى حرب أراد العدو فرضها عليهم وأصر على إظهار حسن النية وامتصاص هذه السياسة القرشية بالرغم من تحفز أبي بكر الصديق والمغيرة بن شعبة رضي الله عنهما للدفاع عن رسول الله ﷺ.

رسول المسلمين:

ثم إن رسول الله ﷺ بعث إلى قريش بمنذوب من خزاعة وهو خراش بن أمية على جل لرسول الله، فقتل القرشيون الجمل وهموا به خراش يريدون قتله لولا أن الأحابيش منعتهم فتحلوا سبيله. ثم إن رسول الله ﷺ اختار عمر بن الخطاب رضي الله عنه ليدخل مكة مفاوضاً قريش فاعتذر عمر بن الخطاب عن أداء المهمة قائلاً: «يا رسول الله إني أخاف قريشاً على نفسي وليس بمكة من بني عدي بن كعب أحد يمنعني، وقد عرفت قريش عداوتي إياها وغلظتي عليها ولكنني أدلك على رجل أعز بها مني، عثمان بن عفان».

أوفد رسول الله ﷺ عثمان بن عفان ليخبرهم أن المسلمين جاؤوا زائرين للبيت وليسوا محاربين. فلما وصل عثمان بن عفان إلى مكة دخل في جوار أبان بن سعيد بن العاص حتى بلغ رسالة رسول الله ﷺ.

فقال أبو سفيان مخاطباً عثمان: إن شئت أن تطوف بالبيت فطف. فرد عثمان: ما كنت لأفعل حتى يطوف به رسول الله ﷺ. واحتبست قريش عثمان فبلغ المسلمين أن عثمان قد قُتل.

ولما بلغ ذلك إلى رسول الله ﷺ قال: لا نبرح حتى نناجز القوم. (١) ودعا الناس إلى البيعة على البسات في المعركة وعدم الفرار فكانت بيعة الرضوان تحت الشجرة. ثم جاء خبر مفاده أن عثمان لا يزال حياً.

(١) نناجز القوم: نقتلهم

مدلولات سياسية:

أولاً: كانت قريش تسعى من خلال مبعوثيها لاستطلاع معسكر المسلمين، ثم إن رسول الله ﷺ بعث مندوبيه إلى قريش بهدف إثبات النية الحسنة. وكان المندوب الأول للمسلمين خزاعياً وصل إلى مكة بواسطة جمل لرسول الله ﷺ وأهدف من ذلك البرهنة لقريش أن المسلمين جاؤوا معتمدين مسالين.

ولكن قريشاً تعاملت برعونة وقسوة مع مندوبي المسلمين، فها هي تقتل الجمل الخاص برسول الله ﷺ وهمت كذلك بقتل خراش الخزاعي لولا تدخل الأحابيش.

ومن المعروف أن الرسل لا يقتلون غير أن قريشاً اخترقت هذا العرف المتداول استخفافاً بالمسلمين وما منعها من ذلك إلا خشيتها من تمرد الأحابيش عليها. وكذلك فإن قريشاً أهانت المندوب الثاني لرسول الله ﷺ وهو عثمان بن عفان الذي يعتبر من القيادات الإسلامية البارزة وذلك عندما حبسته ومنعته من مغادرة مكة حتى بلغ المسلمين أن عثمان قد قتل.

إذاً فإن قريشاً لم تعامل المسلمين بالمثل، فقد استقبل المسلمون مبعوثي قريش بالرحب والسعة والصبر على استفزازاتهم. إلا أن قريشاً استقبلت مندوبي المسلمين بالإهانة والتهديد بالقتل والإعتقال، وهذا رفض صريح من قريش للتعامل مع المسلمين معاملة الند والشريك الكامل.

ثانياً: إن اختيار المبعوثين إلى قريش كان يخضع لاعتبارات سياسية أولاً وقبل كل شيء. فقد كان المبعوث الأول خزاعياً، ومن المعروف أن خزاعة لم تكن قد آمنت بالإسلام، والرسول ﷺ حاول مخاطبة قريش من خلال رجل على دينها.

ولما استهانت قريش بالمبعوث الخزاعي ورأت أنه لا يعبر عن حقيقة المسلمين وقع اختيار رسول الله ﷺ على عمر بن الخطاب رضي الله عنه ليكون مندوباً له لدى قريش،

وعمر هو الشخصية الإسلامية القيادية الثالثة وكان الرسول الكريم يريد بذلك أن يثبت قريش أنه راغب حقيقة في الصلح ولهذا فإنه أوفد أحد أهم القادة المسلمين لمفاوضتهم.

ولأن هذا الاختيار كان سياسياً وليس دينياً فإن عمر بن الخطاب اعتذر عن هذه المهمة خوفاً من بطش قريش أولاً وخوفاً من انهيار المفاوضات ثانياً، وذلك لأن عمر برر اعتذاره بأنه ليس في مكة من يجيره من بطش قريش إذا ذهب إليها.

واقترح عمر أن يكون بديله لهذه المهمة عثمان بن عفان وكذلك أوضح مبرراته لهذا الاختيار «ولكني أدلك على رجل أعز بها مني، عثمان بن عفان».

أما خوف عمر على انهيار المفاوضات فإننا نستنتج من إقراحه لاسم عثمان بن عفان تحديداً، فلو امتثل عمر لهذا الخيار لتعرض للقتل على يد قريش في مكة مما يجعل المسلمين يندفعون للانتقام لقتله وتنهار المفاوضات بين الطرفين وتضيع فرصة السلام التي تحدث عنها رسول الله ﷺ.

أما عثمان بن عفان فهو آمن على نفسه من القتل بسبب وجود أقاربه في مكة، وكذلك فهو أقدر على مفاوضة أبناء عمومته الذين هم سادة قريش، وإننا نلاحظ أن هجة في التفاوض مع عثمان كانت مرنة نسبياً بحيث سمحت له بالطواف في الكعبة لو شاء ذلك، كنا نلاحظ أن قريشاً لم تقتل عثمان واكتفت بحبسه في مكة، وصدق عمر بن الخطاب في اختياره ومبرراته.

ثالثاً: حاولت قريش شق صف المسلمين عندما عرض زعيمها أبو سفيان على مندوب المسلمين عثمان أن يطوف بالكعبة لوحده، لكن عثمان وهو الرسول الأمين على رسالة المسلمين رفض هذا العرض «ما كنت لأفعل حتى يطوف به رسول الله» فكانت محاولة قريش محاولة فاشلة وأدھا عثمان بن عفان رضي الله عنه في مهدها.

رابعة: تعتبر البيعة الرضوان إصراراً إسلامياً إلى إبقاء خيار الحرب خياراً حياً. لم يكن خروج المسلمين إلى مكة بهدف القتال وإنما بهدف إقامة شعائر الله وهم بذلك لا يحملون معهم إلا سلاحهم الفردي. وهم في أدنى حالات الاستعداد الحربي للقتال ووضعهم دفاعي بحت وليس هجوماً.

ومع ذلك فقد تهيأ المسلمون للقتال عندما شاع خبر مقتل عثمان في مكة قال رسول الله ﷺ: «لا نبرح حتى نناجز القوم» وأخذ البيعة من جميع المسلمين المتواجدين على الثبات في المعركة وعدم الفرار. وهذا الخيار لم يكن ردة فعل عاطفية من رسول الله ﷺ بسبب نبأ مقتل عثمان بن عفان. بل كان خياراً عسكرياً واعياً إلى جانب خيار المفاوضات.

وليس أدل على ذلك من قوله ﷺ عند البيعة: «وهذه يد عثمان» أي أنه بايع عن عثمان بن عفان على القتال. وما كان رسول الله ﷺ ليبايع باسم رجل قد قتل، فقد كان النبي ﷺ يدرك بحسه النبوي أن عثمان لم يقتل لذلك أخذ البيعة باسمه...

ثانياً: الصلح

أوفدت قريش أحد زعمائها سهيل بن عمرو وقالوا له: «إئت محمداً فصالحه ولا يكن في صلحه إلا أن يرجع عنا عامه هذا فوالله لا نتحدث العرب عنا أنه دخلها علينا عوة». فلما رأى المسلمون سهيلاً قالوا: «قد أراد القوم الصلح حين بعثوا هذا الرجل». ثم جرت مفاوضات طويلة وعسيرة بين رسول الله ﷺ وبين سهيل بن عمرو حتى اتفقوا على الأمر ولم يبق إلا الكتابة.

ثم دعا رسول الله ﷺ علي بن أبي طالب، فقال: اكتب.. بسم الله الرحمن الرحيم.

فقال سهيل معترضاً: لا أعرف هذا ولكن اكتب.. باسمك اللهم. فكتب.

ثم قال ﷺ: هذا ما صالح عليه محمد رسول الله ﷺ سهيل بن عمرو.. فاعترض سهيل قائلاً: لو شهدت أنك رسول الله لم أقاتلك، ولكن اكتب اسمك واسم أبيك. فقال رسول الله ﷺ: اكتب.. هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله سهيل بن عمرو.

رفض علي بن أبي طالب رضي الله عنه أن يحو هذه العبارة: لا والله لا أعرفها.

فقال رسول الله ﷺ: أرنى مكانها. فراه مكانها فمحاها. ثم تابع رسول الله ﷺ: على أن تخلوا بيننا وبين البيت فنطوف به. قال سهيل: والله لا نتحدث العرب أنا أخذنا ضبطة ولكن ذلك في العام القادم وليس مع المسلمون إلا السيوف في قرايبها. فكتب علي.

فقال سهيل: وعلى أن لا يأتيك منا رجل وإن كان على دينك إلا رددته إلينا، ومن جاء منكم لم نردّه عليكم. اعترض المسلمون على ذلك وقال قائلهم: سبحان الله، كيف يُردُّ إلى المشركين وقد جاء مسلماً وسألوا رسول الله ﷺ: أنكتب ذلك؟ قال ﷺ: نعم، من ذهب منا إليهم فأبعده الله ومن جاءنا منهم فسيجعل الله له فرجاً ومخرجاً.

وجاء في النص كذلك أنهما اصطلحا على وضع الحرب عن الناس عشر سنين يأمن
فيهن الناس ويكف بعضهم عن بعض على أنه من أحب أن يدخل في عقد محمد وعهده
دخل فيه، ومن أحب أن يدخل في عقد قريش وعهدها دخل فيه.

وقع على الوثيقة بصفة شاهد كل من: أبو بكر الصديق، عمر بن الخطاب،
عبد الرحمن بن عوف، سعد بن أبي وقاص، محمود بن مسلمة وعلي بن أبي طالب رضي
الله عنهم.. عن المسلمين. ومكرز بن حفص.. عن المشركين.

معارضة:

«فلما التام الأمر ولم يبق إلا الكتاب وثب عمر بن الخطاب فأتى أبا بكر فقال:
يا أبا بكر، أليس برسول الله؟ قال أبو بكر رضي الله عنه: بلى. قال: أولسنا بالمسلمين؟
قال أبو بكر رضي الله عنه: بلى. قال: أوليسوا بالمشركين؟ قال أبو بكر رضي الله عنه:
بلى. قال: فعلام نعط الدنيا في ديننا؟ قال أبو بكر: يا عمر الزم غرزة^(١) فإني أشهد أنه
رسول الله. قال عمر: وأنا أشهد أنه رسول الله.

ثم أتى رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله أأنت برسول الله؟ فقال ﷺ: بلى. قال:
أولسنا بالمسلمين؟ قال ﷺ: بلى. قال: أوليسوا بالمشركين؟ قال: بلى. قال: أوليس قتلانا
في الجنة وقتلاهم في النار؟ قال: بلى. قال: فعلام نعط الدنيا في ديننا؟

قال ﷺ: أنا عبد الله ورسوله ولن أخالف أمره ولن يضيعني. قال عمر: أولست
كنت تحدثنا أنا منأتي البيت فطوف به؟ قال: بلى، أفأخبرت أنك آتية عامك هذا؟
قال: لا. قال ﷺ: فإلك آتية ومطوف به.

(١) الزم غرزة : التزم بموقفه

وفي طريق العودة إلى المدينة المنورة أنزل الله تعالى سورة الفتح، فقال عمر رضي الله عنه: يا رسول الله أوفتح هو؟ قال ﷺ: نعم. فطابت نفس عمر. (١)

ولم تكن هذه المعارضة الوحيدة، بل إن المعارضة الأخطر كانت مظاهر التمرد التي ظهرت على المسلمين بعد توقيع الاتفاق.

«ثم إن النبي أقبل على أصحابه فقال لهم: قوموا فانحروا ثم احلقوا كرر ذلك ثلاث مرات فوجم جميعهم وما قام منهم أحد. فدخل على زوجته أم سلمة وذكر لها ما لقي من الناس، فقالت يا رسول الله أتحب ذلك؟ أخرج لا تكلم أحداً منهم حتى تنحر بدلك وتدعوا حالك فيحلقك.

فخرج فلم يكلم أحداً منهم حتى فعل ذلك، نحر بدله ودعا حلقه لحلقه. فلما رأوا ذلك قاموا فانحروا وجعل بعضهم يحلق بعضاً، حتى لكاد بعضهم يقتل الآخر لفرط الغم». (٢)

حادثة:

بينما كان رسول الله ﷺ يوقع الصلح مع سهيل بن عمرو وقعت حادثة مهمة ساهمت في تأجيج مشاعر المسلمين وإثاب عواطفهم الغاضبة.

فبينما رسول الله ﷺ يكتب الكتاب هو وسهيل بن عمرو إذ جاء أبو جندل بن سهيل بن عمرو يرفس في الحديد قد انفلت إلى رسول الله ﷺ وقد كان أصحاب رسول الله ﷺ خرجوا وهم لا يشكّون في الفتح، لرويا رأها رسول الله ﷺ فلما رأوا ما رأوا من الصلح والرجوع وما تحمل عليه رسول الله ﷺ في نفسه، دخل على الناس من ذلك أمر

(١) تهذيب سورة ابن هشام .

(٢) فتح البقرة .

عظيم حتى كادوا يهلكون. فلما رأى سهيلٌ أبا جندل قام إليه وضربه على وجهه وأخذ بتليبيه.

ثم قال: « يا محمد لقد جئت القضية^(١) بيني وبينك قبل أن يأتيك هذا ». قال: صدقت. فجعل يقطره من تليبيه^(٢) ويجرّه ليرده إلى قريش.

وجعل أبا جندل يصرخ بأعلى صوته: يا معشر المسلمين أأرد إلى المشركين يفتنونني في ديني؟ فزاد ذلك الناس غمّاً إلى ما بهم.

فقال رسول الله ﷺ: يا أبا جندل، اصبر واحتسب فإن الله جاعل لك ولن معك من المستضعفين فرجاً ومخرجاً. إنا قد عقدنا بيننا وبين القوم صلحاً وأعطيناهم على ذلك وأعطونا عهد الله، وإنا لا نغدر بهم.

فوثب عمر بن الخطاب مع أبي جندل يمشي إلى جنبه ويقول: «اصبر يا أبا جندل فإنهم المشركون وإنما دم أحدهم دم كلب». ويُدني عمر قائم سيفه منه.

يقول عمر: «رجوت أن يأخذ السيف فيضرب أباه، فضن الرجلُ بأبيه». ونفدت القضية^(٣).

مدلولات سياسية:

يتضح لنا من الصلح الذي عقد في الحديبية بين المسلمين وبين قريش أن الرسول الكريم كان نبياً يعمل بوحي من الله ﷻ، غير أنه كان كذلك رجل سياسة يقدر مصلحة المسلمين ويتصرف انطلاقاً من هذه المصلحة.

(١) لجئت القضية : تم الاتفاق .

(٢) نثره من تليبيه : جذبه من ثيابه .

(٣) تهذيب سيرة ابن هشلم .

وقد سجل هذا الصلح أول تراجع في مياسة قريش تجاه المسلمين فبعد أن كانت تناصبهم العداء وتسومهم سوء العذاب وتسلب أموالهم وتطردهم من ديارهم صارت في صلح الحديبية «تأخذ لنفسها ما ترضى به» لذلك لرى زعماء قريش قد أوصوا سهيل بن عمرو مندوبهم إلى المفاوضات أن «أنت محمداً ولا يكن في صلحه إلا أن يرجع عنا عامه هذا».

عرف المسلمون أن سهيلاً رجل تفاوض و صلح وليس رجل حرب وقتال وأنه من حاتم قريش وليس من صقورها «قد أراد القوم الصلح حين بعثوا هذا الرجل» لذا فقد توسعوا خيراً في هذا الرجل ودخلوا معه في مفاوضات طويلة توصل بعدها الطرفان إلى اتفاق. كان الأساس في هذا الاتفاق أن لا يدخل المسلمون مكة هذا العام تماماً كما أوصت قريش موافعها سهيلاً.

لم تكن لدى المسلمين رغبة في عقد مثل هذا الصلح والشروط التي عرضتها قريش، وقد تجلّى ذلك بوضوح في المعارضة التي ظهرت بين المسلمين وعلى أعلى المستويات القيادية الإسلامية، فهذا عمر بن الخطاب الرجل الثالث في القيادة الإسلامية نراه يسارع إلى أبي بكر الصديق وإلى رسول الله ﷺ ليعلن رفضه هذا الاتفاق عندما نظر إلى هذا الاتفاق من منظور إنساني بشري فقد وجد فيه انتقاصاً للدين وإهانة له، وما طابت نفسه لهذا الاتفاق إلا بعد نزول الوحي بالقرآن الكريم «إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً» بالرغم من أن رسول الله ﷺ طمأنه من منظور نبوي بأن الله لن يضيع المسلمين..

وهذا علي بن أبي طالب من أهم القيادات الرئيسية لدى المسلمين وكاتب نص الاتفاق طلب منه رسول الله ﷺ أن يشطب عبارة «محمد رسول الله» ولكنه رفض أن يشطبها واعتبر ذلك تنازلاً أمام مطالب ممثل قريش. وهؤلاء عامة المسلمين أعلنوا تمردهم على رسول الله ﷺ عندما أمرهم بإتيان شعائر الحج من حلق للرأس وذبح للهدي وما فعلوا ذلك حتى فعله الرسول الكريم أمامهم.

فعلوا ذلك وهم كارهون «حتى كاد بعضهم يقتل الآخر من فرط الغم».

لم يكن عمر بن الخطاب رضي الله عنه منشقاً أو مرتدّاً، ولم يكن علي بن أبي طالب رضي الله عنه عاصياً أو قائداً تمرد، ولم تكن جموع المسلمين متكررة لدين الله أو لنبوّة رسول الله ﷺ، غير أنهم جميعاً نظروا إلى الاتفاق المبرم مع قريش من منظور بشري إنساني فآبت نفوسهم الخضوع لشروط قريش وخاصة أن المسلمين يَرَوْنَ أنفسهم أحقّ بالبيت الحرام من قريش.

أما رسول الله ﷺ فقد عزم على توقيع الاتفاق بشرط أن يكون فيه صلة رحم، وربما لو اتصّر رسول الله ﷺ على استخدام فكره الإنساني لما وقّع هذا الاتفاق ولكنه كان على ثقة من نصر الله وتأييده، وما كان الصلح إلا فتحاً مبيهاً أنزل الله فيه قرآناً ولما مثل عن الاتفاق وشروطه ما قال إنه اتفاق رأيت فيه مصلحة المسلمين بل قال: «أنا عبد الله ورسوله ولن أخالف أمره ولن يضيعني» إذاً تم توقيع الاتفاق بوحى من الله ﷻ وليس برأيه الشخصي كإنسان.

وعندما جلس الطرفان لصياغة نص الاتفاق حضر المسلمون «عمليات التنازل» التي قدمها رسول الله ﷺ لوفد قريش. فهو الذي أمرهم أن يبدؤوا أعمالهم بالتسمية «بسم الله الرحمن الرحيم». حيث قال: «كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بـ بسم الله الرحمن الرحيم أقطع»^(١) ولكنه رضي باختصار التسمية إلى عبارة «باسمك اللهم» وهي صيغة وسط بين المسلمين الذين يؤمنون بأنه لا إله إلا الله وهم بذلك يبدؤون باسمه وبين قريش التي تؤمن بتعدد الآلهة وترى أنه بدأت الاتفاق باسم آلتها هي.

عندما اعترض سهيل بن عمرو على هذه العبارة مستكراً صيغة الرحمن الرحيم «أما الرحمن فوالله لا أعرف هذا».

(١) الدعاء المستجاب . رواه أبو هريرة .

هَبِ الْمُسْلِمُونَ لِيَعْلَمُوا رَفَضَهُمْ لَاقْرَاحِهِ: «وَاللَّهِ لَا نَكْتُبُ إِلَّا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ» نَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عِنْدَ رَأْيِ سَهِيلٍ وَقَالَ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ اكْتُبْ، فَكُتِبَ.

ثُمَّ اعْرَضَ سَهِيلٌ عَلَى مَا هُوَ أَكْثَرُ حَسَاسِيَّةً مِنْ ذَلِكَ عِنْدَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ: اكْتُبْ «هَذَا مَا صَاحَ عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ سَهِيلُ بْنُ عَمْرٍو».

عَلِمَ سَهِيلٌ أَنَّ إِقْرَارَهُ بِأَنَّ مُحَمَّدًا هُوَ رَسُولُ اللَّهِ ﷻ إِنَّمَا هُوَ اعْتِرَافٌ مِنْهُ بِالصِّفَةِ الْإِعْتِبَارِيَّةِ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷻ وَهُوَ مُعَامَلَةٌ النَّدِّ لِلنَّدِّ وَهَذَا مَا كَانَتْ قُرَيْشٌ تَرْفُضُهُ، فَقَالَ: «لَوْ شَهِدْتُ أَنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷻ لَمْ أَقَاتِلْكَ، وَلَكِنْ اكْتُبْ اسْمَكَ وَاسْمَ أَبِيكَ». وَهُوَ بِذَلِكَ يَحَاوِلُ تَجْرِيدَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ صِفَتِهِمُ الْإِعْتِبَارِيَّةِ، بَلْ وَيَجْرِدُهُمْ مِنَ النِّصْفِ الْآخِرِ لِعَقِيدَتِهِمُ الدِّينِيَّةَ الْقَائِمَةَ أَسَاسًا عَلَى شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ﷻ.

وَإِسْرَارُ سَهِيلٍ عَلَى شَطْبِ الصِّفَةِ الْإِعْتِبَارِيَّةِ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷻ كَانَ قَاسِيًا عَلَى الْمُسْلِمِينَ هَذَا نَرَى عَلِيًّا قَدْ سَارَعَ إِلَى كِتَابَتِهَا وَلَمَّا أَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷻ بِشَطْبِهَا قَالَ: «لَا وَاللَّهِ لَا أَحْوَاهَا» فَعَمِدَ رَسُولُ اللَّهِ ﷻ إِلَى شَطْبِهَا بِنَفْسِهِ «أَرْنِي مَكَانَهَا، فَأَرَاهُ مَكَانَهَا، فَمَحَاهَا».

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷻ يَعْلَمُ أَنَّ عِلْمَ ذِكْرِ صِفَتِهِ الْإِعْتِبَارِيَّةِ فِي نَصِّ الْإِتِّفَاقِ لَا يَعْنِي أَنَّهُ قَدْ فَقَدَ هَذِهِ الصِّفَةَ لِذَلِكَ قَالَ لِسَهِيلٍ: «وَاللَّهِ إِنِّي لِرَسُولِ اللَّهِ ﷻ وَإِنْ كَذَبْتُمُونِي».

فَاغْتَمِ الْمُسْلِمُونَ هَذَا التَّنَازُلَ وَوَجَّهَتْ وَجُوهَهُمْ وَاعْتَبَرُوا هَذِهِ الصِّفَةَ اعْتِرَافًا مُجَافِيًا مِنْهُمْ بِقُرَيْشٍ كَكَيَانٍ سِيَاسِيٍّ فِي مَكَّةَ بَيْنَمَا لَا تَتَضَمَّنُ أَيَّ اعْتِرَافٍ مِنْ قُرَيْشٍ بِالْمُسْلِمِينَ كَكَيَانٍ سِيَاسِيٍّ فِي الْمَدِينَةِ. ثُمَّ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷻ رَضِيَ بِأَنَّ يَرْجِعَ إِلَى الْمَدِينَةِ بِمَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ هَذَا الْعَامَ دُونَ أَدَاءِ شَعَائِرِ الْعِمْرَةِ وَدُونَ أَنْ يَطُوفَ فِي الْبَيْتِ الْحَرَامِ، وَهُوَ هَدَفُهُمُ الرِّئَاسَةِ مِنْ هَذِهِ الرِّحْلَةِ.

فَقَدْ انْطَلَقُوا فِي رِحْلَتِهِمْ هَذِهِ وَهُمْ وَاتَّقُونَ كُلَّ الْفِتْنَةِ بِأَنَّهُمْ سَوْفَ يَدْخُلُونَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ وَيُؤَدُّونَ شَعَائِرَ الْعِمْرَةِ كَمَا رَأَى ﷻ فِي مَنَامِهِ وَرَوَّيَا الْأَنْبِيَاءِ حَقٌّ لَا بُدَّ أَنَّهَا مُسْتَحَقٌّ.

وانطلاقاً من هذه الرؤيا فإن المسلمين كانوا مقتنعين بأن الدخول إلى مكة حتمية قرآنية دينية لذلك كان المسلمون يفضلون انتهاج الكفاح المسلح لدخول مكة والحج فيها عبوة فرؤيا رسول الله صلى الله عليه وآله لا بد واقعة.

غير أن رسول الله صلى الله عليه وآله أكد لهم أنهم سوف يطوفون بالبيت الحرام ولكن ليس في هذا العام، «أفأخبرت أنك تأتيه عامك هذا؟». قال عمر: لا. قال: فإنك آتيه ومطوف به».

وجاء شرط قريش الجديد ليزيد من امتعاض المسلمين ويهيج خواطرهم، ويلهب قلوبهم، فقال سهيل: «لا يأتيك منا رجل وإن كان على دينك إلا رددته إلينا، ومن جاء منكم لم نردّه عليكم». ظن المسلمون أن رسول الله صلى الله عليه وآله سوف يرفض هذا الشرط الذي يضعف موقف المسلمين وهو شرط يعني أن يقوم المسلمون بإعادة أي رجل مسلم من قريش إلى أهله ليعذب هناك، بينما يستطيع أي رجل ارتد عن دين الله أن يجد ملاذاً آمناً له عند قريش.

فقال قاتل المسلمين: «سبحان الله، كيف يردُّ إلى المشركين وقد جاء مسلماً؟». ثم سألوا رسول الله صلى الله عليه وآله: «أكتب ذلك؟» وما كان سواهم هذا إلا استكاراً لذلك.

ورسول الله الذي لا يطلق عن أهوى والذي يعمل بوحى من الله صلى الله عليه وآله قدم للمسلمين مبررات بشرية «من ذهب منا إليهم فأبعده الله، ومن جاءنا منهم فسيجعل الله له فرجاً ومخرجاً».

ثم أقر الطرفان وضع الحرب بينهما لمدة عشر سنوات، وأتاحت الاتفاقية لكلا الطرفين إقامة تحالفات جانبية مع أي طرف آخر يرغب في ذلك فقد دخلت خزاعة في تحالف مع المسلمين ودخلت بنو بكر في تحالف مع قريش.

لكن لماذا كانت مدة الاتفاق عشر سنوات؟.

برغم تسمية هذا الاتفاق باسم صلح الحديبية إلا أن تحديد مدته إلى عشر سنوات يعني أنه لم يكن صلحاً وإنما كان هدنة مؤقتة كان القصد منها أن يأمن المسلمون قريشاً حتى يفرغوا لبناء جيبتهم الداخلية ومواجهة الأعداء الآخرين.

وكذلك كان القصد منه أن تأمن قريش المسلمين حتى تتمكن من إقامة التحالفات مع القبائل المعادية للمسلمين وخاصة المدينة المنورة.

والسؤال المطروح هنا، هل كان تحديد مدة الاتفاق بوحى من الله ﷺ أم باجتهاد من رسول الله ﷺ وهو القائد العام للمسلمين؟. وأغلب الظن أن هذا التحديد كان اختياراً سياسياً اختاره القائد العام للمسلمين ﷺ ولم يكن بوحى من الله ﷻ، فالصلح لم يصمد لمدة عشر سنوات كما هو مقرر له إنما القضى بعد أقل من أربع سنوات، فلو كان التحديد وحياً من الله ﷻ لاستمر الصلح عشر سنوات حسب الوحي المنزل من عند الله ﷻ بل لو كان هذا التحديد وحياً لما استطاع رسول الله ﷺ أن ينقض الصلح إلا بوحى آخر، ولكن هذا الوحي الآخر لم يأت ناقضاً الوحي الأول.

ولو كان هذا التحديد وحياً من الله ﷻ لما استطاع المسلمون في يوم من الأيام أن يعقدوا صلحاً مع خصم هم لمدة تزيد أو تنقص عن عشر سنوات، ولكننا نجد في تاريخنا الإسلامي الكثير من الاتفاقيات المختلفة في مدتها، حتى أن رسول الله ﷺ صالح أهل خيبر من اليهود على السماح لهم بالعمل في أراضيهم مع احتفاظ المسلمين بحقهم في إجلائهم منها متى أرادوا ذلك من دون تحديد مدة لهذا الاتفاق وما نقض هذا الاتفاق إلا في عهد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

وخلاصة القول أن رسول الله ﷺ قدّر سياسياً أنه من الممكن بناء الجبهة الداخلية والقضاء على الأعداء الداخليين والخارجيين والتفرغ بذلك لمحاربة الأكبر قريش

وتحرير مكة بعد عشر سنوات من الهدنة. ولما أتاحت الفرصة له لنقض الصلح قبل انقضاء المدة المحددة لم يتوان عن فعل ذلك بالرغم من عروض قريش لتجديد الصلح.

أبو جندل:

ما كانت كتب السيرة تذكر قصة أبي جندل بن سهيل بن عمرو لولا أنها ساهمت في تأجيح خواطر المسلمين وإثاب مشاعرهم عندما وقفوا مكتوفي الأيدي أمام هذا الصحابي الجليل الذي جاء مصفداً بالقيود يستنجد بالمسلمين بعد الذي أصابه من العذاب والظلم، ولم يستطع أحد من المسلمين نصرته بسبب الصلح الذي وقعه رسول الله مع قريش، وأخذ المسلمون ينظرون إليه بأسف وحسرة لمعجزهم عن الانتصار له بعد أن قيدتهم الاتفاقية..

قصة أبي جندل لم تكن الحادثة الفريدة في هذا المضمار ولكن المميز في هذه القصة أنها جاءت في سياق الاتفاق حيث أن رسول الله رضي بما اشترطه مثل قريش سهيل بن عمرو من التزام بإعادة أي مسلم يأتي من قريش بينما لا تلزم قريش بإعادة من يرد عن دين الله قاصداً قريش.

رأى المسلمون في هذا الشرط إهانة لهم، إذ كيف يقوم المسلمون بإعادة من المسلمين إلى قريش لتعذيبهم بينما لا يستطيع المسلمون إقامة حدود الله على من ارتد عن دين الله؟. كيف يقبل رسول الله بشرط كهذا؟. شعر المسلمون بكآبة عظيمة لما تضمنه هذا الشرط ثم جاءت حادثة أبي جندل لتؤكد مخاوف المسلمين من مضمون هذا الشرط.

في الحقيقة فإن هذه الحادثة كانت امتحاناً كبيراً للمسلمين لتحجوا فيه بفضل الله عز وجل أولاً ثم بفضل إيمانهم الكبير بعد ذلك، فلا أبو جندل ارتد عن دين الله لما خذله الاتفاق ولا المسلمون ارتدوا عن دين الله أو ضعف إيمانهم لما أحسوا الخذلان بسبب الاتفاق،

بل زادهم إصراراً على التمسك بدينهم الذي هو دين الحق والتزموا بالعهد الذي قطعه رسول الله ﷺ لقريش حتى أذن الله بالفتح المبين..

التنازل ليس تفريطاً بالحقوق:

استجاب الرسول الكريم ﷺ لإملاءات سهيل بن عمرو عند صياغة الاتفاق. وهذا ما نسميه تكتيكاً سياسياً منه ﷺ بهدف توقيع هذا الاتفاق.

فقد كان رسول الله يدرك أن هذا الصلح ليس إلا خطوة نحو تحقيق الأهداف الإسلامية. ومهما كانت الشروط القرشية صعبة فإن الله ﷻ قد وعد عباده المؤمنين بالنصر وهذا هو مبعث الأمل في نفس رسول الله ﷺ، وهذا هو الذي ثبت المؤمنين على إيمانهم عند توقيع الاتفاق.

ولم تكن استجابة المسلمين لشروط قريش تفريطاً بحقهم أو تنازلاً عن الحق الذي جاءهم من الله ﷻ وإنما كانت في سبيل إقامة دولة الإسلام القوية وأمن مكر القرشين، فقد استجاب ﷺ لأصول المخاطبة القرشية وتنازل عن أصول المخاطبة الإسلامية ولم تبدأ الوثيقة بعارة «بسم الله الرحمن الرحيم» وهي العارة التي يبدأ المسلمون كل أعمالهم بها وإنما بدأت بعارة «باسمك اللهم» وهذه العارة التي تحير بمقابلة حل وسط أسقطت من لفظها عبارة «الرحمن الرحيم» بل واعترض سهيل على ذكر هذه العارة.

إن هذه الاستجابة الإسلامية لا تعني أن المسلمين ما عادوا مؤمنين بأن الله هو الرحمن الرحيم، بل ظلوا على إيمانهم بها بالرغم من هذه الوثيقة المنتقصة والتي وقعها رسول الله ﷺ.

ثم إنه ﷺ استجاب لطلب سهيل بن عمرو بشطب عبارة «محمد رسول الله» وقام هو بشطبها بيده الكريمة. وعبارة رسول الله إنما هي إبراز للصفة التمثيلية التي يوقع رسول الله ﷺ بموجبها الاتفاق.

ولعل هذه العبارة ليست عبارة لفظية وحسب وإنما تدخل في جوهر العقيدة لأن أول لبنة في بناء الدين الإسلامي وأول قواعد العقيدة الإسلامية هي شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله.

والاستجابة النبوية لإغفال هذه الصفة في الاتفاق هي إغفال لنصف العقيدة الإسلامية، وإغفال للصفة الاعتبارية والتمثيلية للرسول ﷺ.

فهل يعني ذلك أن رسول الله لم يعد رسول الله؟ وهل يعني ذلك أن المسلمين تخلوا عن إيمانهم بأن محمداً هو رسول الله؟ إن رسول الله وإن أغفل صفته هذه في الاتفاق إلا أنه قال: «والله إني لرسول الله وإن كذبتموني».

ثم إن رسول الله ﷺ استجاب لطلب قريش بالعودة إلى المدينة من دون أداء العمرة في ذلك العام على أن يعود إليها مع أصحابه في العام القادم بالرغم من أن المسلمين ما جازوا إلى مكة إلا وهم واثقين كل الثقة بأنهم سيدخلون مكة وسوف يطوفون ويؤدون مناسك العمرة. كيف لا تكون لديهم مثل هذه الثقة وقد أخبرهم بذلك رسول الله؟ لكن هذه المرحلة في أداء مناسك العمرة، وهذا التأجيل المفروض على المسلمين لم يفقد المسلمين حقهم بالعمرة والطواف في مكة ولم ينظروا إلى الاتفاق إلى أنه أعطى لقريش ما ليس لها.

ثم استجاب رسول الله ﷺ لطلب قريش بتسليمها أي رجل يلحق بالمدينة مسلماً، ثم لا يكون له الحق ﷺ في المطالبة بمن يرد عن دين الله ويلحق بقريش.

فهل كانت هذه التنازلات تفريطاً بالحقوق؟ بالتأكيد لا. لأن هذه التنازلات حصلت مقابل إقرار اتفاق مع قريش، ولكنها بالتأكيد لا تفقد المسلمين حقهم بإيمانهم بأن الله هو الرحمن الرحيم وأن محمداً هو رسول الله وأن الكعبة المشرفة هي قبلة المسلمين.. بالتأكيد التنازل ليس تفريطاً، التنازل لا يفقد صاحب الحق حقه.

اخترافات في صلح الحديبية:

في الحقيقة فإن صلح الحديبية قد شهد اختراقاً مهماً قبل أن يتم نقض الصلح، وهذا الاختراق يتعلق بالنساء المسلمات المهاجرات من مكة إلى مدينة رسول الله ﷺ فراراً بدينهن. فقد هاجرت أم كلثوم بنت أبي معيط من مكة إلى المدينة في مدة الحديبية وما ردها رسول الله ﷺ إلى قريش.

قالت أم كلثوم رضي الله عنها: «كنت أخرج إلى بادية لنا فيها أهلي ولا ينكرون ذهابي البادية حتى أجمع السير فخرجت يوماً من مكة وكأني أريد البادية، فلما رجع من معي، إذا رجل من خزاعة، قال: أين تريدين؟ قلت: ما سألتك؟ من أنت؟ قال: رجل من خزاعة.

فلما ذكر خزاعة اطمانت إليه لدخول خزاعة في عهد رسول الله ﷺ وعقده، فقلت: إني امرأة من قريش وإني أريد اللحوق برسول الله ﷺ ولا علم لي بالطريق، فقال: أنا صاحبك حتى أوردك المدينة.. قلنا المدينة فدخلت على أم سليم وقلت: أخاف أن أرد كما رُدَّ أبو جندل وأبو بصيرة وحال الرجال ليس كحال النساء..

فدخل رسول الله ﷺ على أم سليم فأخبرته فرحّب وسهّل، فقلت إني قد فررت بديني فامنني ولا تردني هم يفتولني ويعذبوني ولا صبر لي على العذاب، إنما أنا امرأة وضعف النساء إلى ما تعرف، قد رأيته رددت رجلين حتى امتنع أحدهما، فقال: «إن الله ﷻ قد نقض العهد في النساء». فكان يرد الرجال ولا يرد النساء.

ولما قدم أخوها الوليد وعمارة لإعادتها إلى مكة قالوا: أوف لنا بشرطنا وما عاهدتنا عليه، قال: قد نقض الله ذلك. فأنصرفا^(١).

(١) أحكام التيمم للإمام ابن الجوزي تحقيق أحمد شرحان دمشق ١٩٩١

وكان الله تعالى قد أنزل قرآناً ينقض عهد قريش في النساء:

«يا أيها الذين آمنوا إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتنوهن ۖ الله أعلم ببيماتهن
فإن علمتموهن مؤمنات فلا ترجعهن إلى الكفار ۖ لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن».

صدق الله العظيم.

مدلولات سياسية:

نص الاتفاق الموقع بين المسلمين وبين قريش على إعادة أي مسلم جاء من مكة إلى المدينة، ولكن هذا الاتفاق لم يذكر تحديداً لجنس المسلم الذي يجب إعادته إلى قريش ذكراً كان أم أنثى. ولأن الاتفاق جاء عاماً من غير تحديد هذه القضية فقد كان المسلمون ملزمون بإعادة من يأتيهم من قريش فاراً بدينه ذكراً كان أم أنثى.

لذلك فإنه عندما جاءت النساء المسلمات مهاجرات من مكة هاربات بدينهن إلى الله ورسوله وقف رسول الله حائراً أمام هذا الامتحان، فهو من حيث المبدأ يريد أن يفي بالتزاماته واتفاقاته مع قريش، وهو من حيث النظرية يرفض تسليم النساء المسلمات إلى قريش، فما استطاع أن يحكم بهذا الأمر باجتهاده الشخصي حتى نزل الوحي من عند الله ﷻ «إن الله ﷻ قد نقض العهد في النساء».

والتزم رسول الله بأمر الله «فلا ترجعهن إلى الكفار» ورد لقريش عهدها فيما يتعلق بهذا الأمر ولما جاءت قريش تسارع أم كلثوم رضي الله عنها إلى مكة قال لموفدها: «قد نقض الله ذلك».

وذلك لأن الله ﷻ وهو الذي أوحى بعقد هذا الاتفاق يأبى أن يلحق الدل والهوان بالمسلمين.

بالرغم من أن هذه الحادثة تمثل اختراقاً واضحاً للاتفاق إلا أن قريشاً لم تجعل منه سبباً لنقض الاتفاق بل ربما اعتبرته بمثابة استثناء منه وليس اختراقاً له.

اختراق آخر «سيف البحر»:

«لقد جاء إلى النبي ﷺ بعد ذهابه إلى المدينة رجل آخر قد أسلم من قريش اسمه أبو بصيرة ف أرسلوا في طلبه رجلين من المشركين ليسدوه، فسلمه رسول الله ﷺ إليهما.

فخرجوا به حتى بلغا ذا الحليفة فغافل أبو بصيرة أحد حراسه وأخذ منه سيفه فقتله ففر الآخر، ثم عاد أبو بصيرة إلى رسول الله ﷺ فقال: «يا نبي الله قد والله أوفى الله ذمتك، قد رددتني إليهم فأنجاني الله منهم».

ثم إنه خرج حتى أتى سيف البحر، وتلفت أبو جندل فلحق به هناك وأصبح ذلك المكان مثابةً للمسلمين من أهل مكة فلا يخرج من قريش رجل مسلم إلا لحق بأبي بصيرة وإخوانه فما كانوا يسمعون بعير لقريش خرجت من الشام إلا اعترضوا لها فقتلوا المشركين وأخذوا أموالهم.

فأرسلت قريش إلى رسول الله ﷺ تناشده الله والرحم أن يقبلهم عنده ويضمهم إليه فجاوزوا إلى المدينة»^(١).

مدلولات سياسية:

جاء الاختراق الثاني لصلح الحديبية بناءً على طلب من قريش ولما فيه مصلحة المسلمين والقرشيين معاً..

فقد اشترطت قريش إعادة أي مسلم من قريش إلى مكة ورأى المسلمون في ذلك إهانة لهم حتى أن عمر بن الخطاب وهو الرجل الثالث في القيادة الإسلامية اعتبره دنبة ونقيصة، لكن الله متم نوره ولو كره الكافرون فقد جعل هذا الشرط وبالاً على قريش.

(١) فقه السيرة : د . محمد سعيد رمضان البوطي .

وهذا رسول الله ﷺ يلتزم بشرط الاتفاق الصعب ويرفض إغاثة أبي جندل الذي جاء إلى المسلمين وهم لم يغادروا مكة بعد. ثم إنه رفض استقبال أبي بصيرة في المدينة المنورة عندما جاءها مسلماً، بل وقام أيضاً بتسليمه إلى قريش تنفيذاً لهذا الاتفاق، ولا شك أن المسلمين وجدوا في أنفسهم شيئاً من هذا التصرف إلا أنهم ما كانوا ليخالقوا أمر رسول الله ﷺ.

«يمكرون ويمكر الله» فهذا أبو بصيرة يغافل حارسه فيقتل أحدهما ويهرب الآخر فيصبح بذلك حراً لا سلطة لقريش عليه بعد أن هرب من حراسها، ولا هو ملزم باتفاق عدم الاعتداء على قريش لأنه هاجر إلى المدينة ورفض رسول الله ﷺ استقباله.

وبذلك فقد التزم رسول الله ﷺ ومسلموا المدينة بالاتفاق فلم يعد لهم سلطان على القوافل التجارية لقريش، بينما تجمع أبو بصيرة وأبو جندل وكل من هاجر بدينه من مكة بعد الصلح تجمعوا جميعاً في «سيف البحر» واتخذوها مقراً لهجماتهم الفدائية على قوافل قريش.

فانقلب شرط قريش عليها وأصبح وبالاً ومصيبة لها. وقريش أوقعت نفسها في حيرة بهذا الشرط، فهي غير قادرة على القضاء على هؤلاء المسلمين المتمردين وهي كذلك لا تستطيع إلزام الرسول ﷺ بأن يأمر هؤلاء المسلمين بالكف عن مهاجمة قريش لأنهم وفقاً للاتفاق لا سلطة قانونية له عليهم.

وأصبحت قريش بفضل هذا الشرط أمام عدوين أحدهما ملتزم بالاتفاق ويعمل على بناء جبهته الداخلية بأمان وآخر غير ملتزم بالاتفاق ويعمل على محاربة قريش وملاحقة قوافلها..

لذلك نجد أن قريشاً سارعت إلى رسول الله ﷺ وناشدته بالله والرحم أن يقبل هؤلاء المسلمين في المدينة ويخزق شرط الصلح الموقع بينهما.

ناشدته بالله قناعة منها أنها تخاطبه من منطق الإيمان والعقائدي حتى ولو لم تكن هي مؤمنة بهذا المنطق وهذه العقيدة وذلك لأنها تعلم أنه إذا سُئِلَ بالله فسوف يلبي ما لم تكن معصية.

وناشدته الرحم مخاطبة عواطفه وعصيته القلبية والأسرية والتي على أساسها رضي بعقد الاتفاق مع قريش صلة الرحم بالرغم من أن قريش لم ترعَ ذلك عندما كانت تحارب المسلمين ولأن رسول الله لم يكن يسعى لإراقة الدم ولو كانت دماء مشركين فإنه استجاب لمطلب قريش ورضي باستقبال هؤلاء المسلمين في المدينة، وبذلك يعتبر هذا البند من الاتفاق لاغياً بموافقة الطرفين.

لا نستطيع أن نرى بهذا الاختراق نقضاً للاتفاق وإنما كان تعديلاً له تم بموافقة الطرفين معاً وبما يحقق مصلحتهما معاً. يمر الاختراق الثاني، ويظل هذا الاتفاق صامداً، ولكن إلى حين..

ثالثاً: نقض صلح الحديبية

كان الثأر قد استحكم بين بكر وخزاعة قبل الإسلام، ثم جاء الإسلام وتشاغل الناس به حتى كان صلح الحديبية الذي أجاز لطرفي الصراع عقد التحالفات مع القبائل الأخرى. فدخلت خزاعة في حلف رسول الله ﷺ بينما دخلت بنو بكر في حلف قريش..

وفي مدة الصلح أرادت بنو بكر أن يصيبوا ثأرهم من خزاعة، فخرج نوفل بن معاوية الديلي من بني بكر حتى بيّت خزاعة وهم على الوثير (ماء لهم اسمه الوثير) فأصابوا منهم رجلاً واقتتلوا ورفدت قريش بني بكر بالسلاح وقاتل معهم من قاتل بالليل مستخفياً.

لما تظاهرت بنو بكر وقريش على خزاعة وأصابوا منها ما أصابوا ونقضوا ما كان بينهم وبين رسول الله ﷺ من العهد والميثاق خرج عمرو بن سالم الخزاعي حتى قدم على رسول الله ﷺ فقال:

ياربّ إني ناشدُ محمداً حلف أبينا وأبيه التليدا

فانصر هداك الله نصراً أعتداً وادع عباد الله يأتوا مددا

فقال رسول الله ﷺ: «نصرت يا عمرو بن سالم».

ثم خرج أبو سفيان حتى قدم على رسول الله ﷺ فكلّمه فلم يرد عليه شيئاً.

ثم ذهب إلى أبي بكر فكلّمه أن يكلم له رسول الله ﷺ فقال: «ما أنا بفاعل».

ثم أتى عمر بن الخطاب فكلّمه فقال: «أأنا أشفع لكم إلى رسول الله ﷺ؟» فوالله لو لم أجد إلا الدر لجاهدكم به^(١).

(١) الدر : صفار النمل .

ثم خرج فدخل على علي بن أبي طالب وعنده فاطمة الزهراء ابنة رسول الله ﷺ، فقال: «يا علي إنك أمس القوم بي رحماً وإني قد جئت في حاجة فلا أرجع كما جئت خائباً فاشفع لي إلى رسول الله ﷺ».

فقال علي: «ويحك يا أبا سفيان والله لقد عزم رسول الله ﷺ على أمر ما نستطيع أن نكلمه فيه». فالتفت إلى فاطمة فقالت: «يا ابنة محمد هل لك أن تأمري بنيك هذا (وكان الحسن بين يديها) فيجبر بين الناس فيكون سيد العرب إلى آخر الدهر؟».

قالت: «وما يجبر أحد على رسول الله ﷺ». قال: «يا أبا الحسن إنني أرى الأمور قد اشتدت عليّ فانصحي».

قال علي: «و الله ما أعلم لك شيئاً يعني عنك شيئاً ولكنك سيد بني كنانة فقم فاجر بين الناس والحق بأرضك». قال: «أو ترى ذلك مغنياً عني شيئاً؟». قال: «لا والله ما أظن ولكني لا أجد لك غير ذلك..».

ثم عاد إلى قريش. وأمر رسول الله ﷺ بالجهاد وأعلم الناس أنه سائر إلى مكة. وقال: «اللهم خذ العيون والأخبار عن قريش حتى نيفتها في بلادها».

فتجهز الناس، ثم مضى رسول الله ﷺ لسفره حتى نزل مر الظهران في عشرة آلاف من المسلمين..

قال العباس بن عبد المطلب: «و الله لئن دخل رسول الله ﷺ مكة عبوة قبل أن يأتوه ليستأمنوه إنه هلاك قريش إلى آخر الدهر».

ثم خرج لعله يجد من يحمل خبراً لقريش بمكان المسلمين ليأتوه مستأمنين حتى ينقضي مع أبي سفيان وبديل بن ورقاء، وقال لأبي سفيان: «فاركب في عجز هذه البغلة حتى آتي بك رسول الله ﷺ فاستأمنه».

ولما وصلا إلى رسول الله ﷺ قال للعباس: «أذهب به يا عباس إلى رحلك فإذا أصبحت فأتني به».

قال العباس: فلما أصبحت غدوت إلى رسول الله ﷺ فلما رآه رسول الله ﷺ قال: «ويحك يا أبا سفيان ألم يأن لك أن تعلم أنه لا إله إلا الله؟ قال: بآبي أنت وأمي ما أحلمك وأكرمك وأوصلك والله لقد ظننت أن لو كان مع الله إله غيره لقد أغنى عني شيئاً بعد».

قال رسول الله ﷺ: «ويحك يا أبا سفيان ألم يأن لك أن تعلم أني رسول الله؟..».

قال: «بآبي أنت وأمي ما أحلمك وأوصلك أما هذه والله فإن في النفس منها حتى الآن شيئاً».

فقال له العباس: «ويحك أسلم واشهد أنه لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله قبل أن تضرب عنقك». فشهد شهادة الحق فأسلم. قال العباس: «قلت يا رسول الله إن أبا سفيان رجل يحب الفخر فاجعل له شيئاً».

قال: «نعم، فمن دخل بيت أبي سفيان فهو آمن ومن أغلق بابه فهو آمن ومن دخل المسجد فهو آمن».

فلما ذهب لينصرف قال رسول الله ﷺ: «يا عباس احبسه بمضييق السوادي حتى تمر به جنود الله فإرها..». ثم قال العباس: «النساء إلى قومك».

حتى إذا جاءهم أبو سفيان صرخ بأعلى صوته: «يا معشر قريش هذا محمد قد جاءكم فيما لا قبل لكم به فمن دخل دار أبي سفيان فهو آمن».

وكان رسول الله ﷺ قد عهد إلى أمرائه حين أمرهم أن يدخلوا مكة ألا يقاتلوا إلا من قاتلهم. إلا إنه قد عهد في نفر سمأهم أمر يقتلهم وإن وجدوا تحت ستار الكعبة.

ثم إن رسول الله ﷺ قام على باب الكعبة فقال: «يا معشر قريش ما ترون أني فاعل بكم؟». قالوا: «خيراً، أخ كريم وابن أخ كريم». قال: «أذهبوا فأنتم الطلقاء».^(١)

المدلولات السياسية:

أولاً: إن نقض الصلح لم يتم من قبل قريش أو المسلمين وإنما تم بين بني بكر حلفاء قريش وخزاعة حلفاء المسلمين. حتى المساعدات التي قدمتها قريش لحلفائها كانت مستخفية بليل ولم تكن مساعدات علنية مما يعكس مخاوف قريش من نقض الصلح مع المسلمين. ولكن الصلح أصبح منتهاً حتى ولو لم تكن قريش طرفاً رئيساً في نقضه.

ثانياً: سارع أبو سفيان زعيم قريش إلى تجديد الميثاق مع المسلمين وتطبيق الأزيمة في الحرم، إن هذا السعي القرشي لتجديد الصلح يعني أن الموازين العسكرية التي كانت لصالح قريش عندما عقد الصلح انقلبت تماماً لصالح المسلمين عند نقض الصلح.

ولو أن هذه الموازين ظلت مستقرة لصالح قريش لما سارع القرشيون إلى احتواء الأزيمة، وانقلاب موازين القوى في المنطقة لصالح المسلمين يعني أن صلح الحديبية كان فتحاً مبيناً كما وصفه الله ﷻ ويعني أن ثمة عناية إلهية كانت ترعى الصلح وتريد له أن يتم كما كان بالرغم من الشروط المجحفة التي فرضها القرشيون على المسلمين.

ثالثاً: ولكن كيف استقبل المسلمون نقض الصلح؟ وكيف استقبلوا محاولات قريش لتجديد الصلح؟

فور أن علم رسول الله ﷺ بان قريشاً وحلفائها قد نقضوا الصلح، قال لمبعوث خزاعة عمرو بن سالم: «نصرت يا عمرو بن سالم». وهذا يعني أن المسلمين كانوا على أتم استعداد لمحاربة قريش، فلما احتاج الأمر مشاورات ومناورات وإنما كان القرار الفوري من رسول الله ﷺ «نصرت يا عمرو بن سالم».

(١) تهذيب سيرة ابن هشام -

أما محاولات قريش الفاشلة لتجديد الصلح فقد لاقت ردوداً مختلفة من المسلمين ولكنها جميعاً كانت تتميز بالرفض لمشروع الصلح الجديد.

أما رسول الله ﷺ فقد أعرض عن أبي سفيان ورفض أن يحدّثه وهذا أبلغ إهانة لزعيم قريش أن يقابل بالتحايل والتجاهل التام.

ولعل هذا الموقف يذكرنا بما كان من أمر عروة بن مسعود الثقفي عندما جاء ليفاوض المسلمين من أجل عقد الصلح وقد كان يشدُّ رسول الله ﷺ من لحيته مبالغةً في الإهانة وكان المغيرة بن شعبه يتحفز للرد عليه ورسول الله ﷺ يمنعه من ذلك.

أما اليوم وقد عقد الصلح وتحققت مصلحة المسلمين فإن رسول الله ﷺ يرد على إهانات المشركين الماضية بتجاهل زعيمهم أبي سفيان.

ثم إن أبا سفيان عرف أن أكثر الناس صحبة للرسول ﷺ هو أبو بكر الصديق فأراده أن يكون وسيطاً عند رسول الله ﷺ، فذهب إليه وطلب منه ذلك، فرفض أبو بكر ذلك وقال: «لا أفعل».

ثم إن عمر بن الخطاب كان من أقرب الناس إلى رسول الله ﷺ وكان أبو سفيان يعرف مدى تأثير عمر بن الخطاب عند المسلمين وأن له كلمة وراًياً عند رسول الله ﷺ، فذهب إليه يطلب وساطته. فرد عليه عمر بن الخطاب رداً شديداً على الكافرين ويشف غلّ قلوب المسلمين ويعكس إصراراً إيمانياً على مجاهدة الكفار فقال: «فوالله لو لم أجد إلا الذر لجاهدتكم به».

وليس أبلغ من هذا الإصرار على الجهاد أيّاً كانت الحالة العسكرية في المنطقة، فهو رضي الله عنه يعكس رغبة كل المسلمين الذين يتشوقون إلى فتح مكة والقضاء على أركان الكفر في بيت الله الحرام.

ولما شعر أبو سفيان بصعوبة المهمة ذهب إلى علي بن أبي طالب ليسأله الوساطة إلى رسول الله ﷺ مستغفراً عصييته القبلية فذكره بأنه من أمس القوم به رحماً وقرابة ولعله اختار علياً بالتحديد ولم يجد عثمان بن عفان مثلاً وهو أقرب إليه رحماً من علي، نقول لعله اختار علياً لصلة القرى التي تجمعها مع النبي ﷺ إضافة إلى قرابة الرحم بينهما.

فعرض الأمر عليه ولكنه رفض أن يستجيب له وأعلمه أن رسول الله ﷺ لا يرجع عن أمر عزم عليه ولما طلب رأيه في التصرف الذي عليه أن يتبعه أشار عليه أن يرجع إلى قومه فليس له غير ذلك.

ولما فشل أبو سفيان في الوساطة المطلوبة توجه إلى فاطمة الزهراء ابنة رسول الله ﷺ وطلب منها أن ترسل ولدها الحسن وهو صبي صغير ليجير بين الناس أي أن يحدث جده في إنهاء الأزمة، فرفضت فاطمة ذلك وقالت: «وما يجير أحد على رسول الله ﷺ».

أي أن رسول الله ﷺ قد عزم على أمر هو أولاً من عند الله ﷻ وأنه لا يقبل وساطة من أحد بهذا الأمر مهما كانت صلة قرابته به. وعاد أبو سفيان إلى مكة خاتماً.

رابعاً: كان قرار القتال والمواجهة قراراً فورياً اتخذته القائد العام للمسلمين ﷺ وفق مقتضيات المصلحة العامة للمسلمين.

ولم يكن هذا القرار مجرد ردة فعل عفوية وسريعة سرعان ما تنتهي وتلاشى، وإنما كان قراراً لا رجعة فيه لذلك أمر رسول الله ﷺ المسلمين بالتجهز للقتال، وقد تجلّت الحكمة العسكرية للنبي ﷺ في حرصه على مباغته قريش وإخفاء أخباره عنها حتى يباغتها في ديارها.

و الدرس الذي نتعلمه من حكمة رسول الله ﷺ هو الأخذ بالأسباب فالرسول الكريم ﷺ يدرك أنه منتصر لا محالة وذلك لأن الله ﷻ قد وعده بالنصر والفتح المبين «وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب، ويشر المؤمنين».

ولكنه ما اكفى بالاتكال على الله دون الأخذ بالأسباب بالرغم من النصر المبين والحقق حتى ولو لم يأخذ بالأسباب، إلا أنه ﷺ يعلمنا دروساً لحياتنا الدنيا.

خامساً: قال رسول الله ﷺ: «اللهم خذ العيون والأخبار عن قريش حتى نبغتها في بلادها». وقال العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه: «أنه خرج لعله يجد من يحمل خبراً لقريش بمكان المسلمين».

كيف يكون هذا التصرف من عم رسول الله ﷺ؟. لا نستطيع اعتبار هذا التصرف من العباس رضي الله عنه خيانة للمسلمين وإفشاء لأسرارهم وذلك لأنه وإن اختلف ظاهرياً مع رسول الله ﷺ إلا أنه يلتقي معها من حيث الجوهر والهدف الاستراتيجي للمسلمين.

لقد أصدر القائد العام للمسلمين ﷺ تعليماته بإخفاء أية معلومات عن قريش وذلك لمباغتتها في بلادها. وهو لا يريد بذلك استباحة دماء القرشيين وإنما يستهدف فتح مكة وتحطيم معادل الكفر والوثنية بأقل قدر من الدماء.

ولو أن قريش استعدت لمواجهة المسلمين لوقع القتال داميةً ثمنه دماء المسلمين والقرشيين معاً ولكان ثمن فتح مكة غالياً جداً، أما المباغتة فإنها تجعل قريشاً وهي الطرف الأضعف مستعدة للاستسلام بدون قتال وبذلك يتحقق النصر للمسلمين بأقل الدماء.

إذاً فإن الهدف الإستراتيجي للمسلمين هو فتح مكة وتحريرها من الوثنية وليس استباحة دماء القرشيين. فهل يتعارض تصرف العباس مع هذا الهدف الاستراتيجي؟.

إذا ما عرفنا حثيات هذا التصرف نعرف تماماً أنه لم يتعارض معه بل يصب فيه. لم يسع العباس «ليجد من يحمل خبراً لقريش» إلا عندما وصل المسلمون إلى مر الظهران على مشارف مكة، وهذا يعني أن قريشاً لا تستطيع أن تنهي القتال لو علمت بقدوم المسلمين فالمسلمون على مشارف مكة وهم قادرون على دخولها في وقت قصير. إذاً لم يشكل ذلك خيانة للمسلمين وأهداهم.

واكثر من ذلك فإن العباس حدد هدفه من إبلاغ قريش بمكان وجود المسلمين، وهو أن تسارع قريش إلى رسول الله ﷺ فتعلن استسلامها له وتطلب من الأمان لدمائها «والله لئن دخل رسول الله ﷺ مكة عنوة قبل أن يأتوه فيستأمنوه إنه هلاك قريش إلى آخر الدهر».

وقد نجحت مقاصد العباس رضي الله عنه فالتقى أبا سفيان الذي سارع لطلب الأمان لقريش.

سادساً: ولما حصل أبو سفيان على الأمان لقريش ظهرت كذلك الحنكة العسكرية لرسول الله ﷺ عندما طلب من عمه العباس أن يجس أبا سفيان بمضيق السوادي ليرى المقاتلين المسلمين.

وهذا الاستعراض ضروري حتى لا تظن قريش أن العفو الذي منحه رسول الله ﷺ لها كان نتيجة ضعف وخوف. وكان هذا الاستعراض ضرورياً كذلك حتى ينقل أبو سفيان حقيقة ما يرى لقومه. وقد فعل ذلك.

سابعاً: ما كان لرسول الله ﷺ أن يحايي أبا سفيان ولكنه جعل له مكانة رفيعة عندما أعلن إسلامه ونال الأمان من رسول الله ﷺ. فقد أقره رسول الله ﷺ على مكانته وزعامته لقومه وإنما أراد بذلك أن يرهن لأبي سفيان أنه ما سعى في يوم إلى ملك أو زعامة وإنما كان يعمل لهداية الناس.

ثامناً: تحقق وعد الله بالفتح المبين، وتحقق الهدف الاستراتيجي بتحرير مكة. وكذلك تحققت خطة رسول الله ﷺ بأن يتم الفتح مسلماً لا حرباً.

ولو كانت حرباً لكان قادراً عليها، إلا أنه كان حريصاً على عدم إراقة الدماء لذلك فإنه أعطى أوامره واضحة لقادة الجيوش «ألا يقاتلوا إلا من قاتلهم».

تاسعاً: لو أن رسول الله ﷺ أمر جيوشه بأن تفعل بقريش ما فعلت يهود المدينة من قتل وتشريد وسبي لكان الأمر طبيعياً جداً، لأن المنتصر ينتقم من عدوه الذي لم يراع إلا ولا ذمة ولم يراع رحماً ولا قربى.

ولكن رسول الله ﷺ تصرف مع أعداء الأمس تصرف النبي الرحيم بقومه فقد جمع الناس وأخذ إقراراً منهم بأنه قادر على فعل ما يشاء بهم «ما ترون أنني فاعل بكم؟». قالوا: خيراً، أخ كريم وابن أخ كريم.

ما طلب ثأراً ولا انتقاماً ولا دمأ بدم وإنما قال: «اذهبوا فأنتم الطلقاء». وهذا هو خلق الأنبياء، وهذا هو خلق المؤمنين بالله ﷻ. العفو عند المقدرة وقد قدر ﷺ فعفا.

رابعاً: خيبر

بعد توقيع صلح الحديبية مع قريش في عام ستة للهجرة، تفرغ المسلمون لبناء جبهتهم الداخلية ومعاربة الأعداء الداخليين فنخرج في شهر محرم من العام السابع للهجرة إلى خيبر. «وكان رسول الله ﷺ إذا غزا قوماً لم يفر عليهم حتى يصبح، فإن سمع آذاناً أمسك وإن لم يسمع أغار، فنزل خيبر ليلاً.

فبات رسول الله ﷺ حتى إذا أصبح لم يسمع آذاناً فركب وركبنا معه.. واستقبلنا عمال خيبر غادين.. فلما رأوا رسول الله ﷺ والجيش قالوا: «محمد والحميس»، فادبروا هرباً.

فقال رسول الله ﷺ: «الله أكبر خربت خيبر إننا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين». وكان رسول الله ﷺ قد نزل بوادٍ يقال له الرجيع فنزل بينهم وبين غطفان ليحول بينهم وبين أن يمدوا أهل خيبر وكانوا هم مظاهرين على رسول الله ﷺ.

لما سمعت غطفان بمنزل رسول الله من خيبر جمعوا له ثم خرجوا ليظاهروا يهود عليه حتى إذا ساروا منقلة (مرحلة) سمعوا خلفهم في أموالهم وأهلهم حساً فظنوا أن القوم قد خالفوا إليهم فرجعوا إلى أعقابهم فأقاموا في أهلهم وأموالهم وغلوا بين رسول الله ﷺ وبين خيبر.

وتدلى رسول الله الأموال ياخذها مالاً مالاً ويفتحها حصناً حصناً فكان أول حصولهم الفتح حصن ناعم ثم القموص..

ولما فتح رسول الله ﷺ من حصولهم ما فتح انتهى إلى حصنهم الوطيح والسلام وكالا آخر حصون خيبر الفتحاً، فحاصرهم رسول الله ﷺ إلى بضعة عشرة ليلة.

ثم بعث رسول الله ﷺ أبا بكر الصديق برايته إلى بعض حصون خيبر فقاتل فرجع فلم يك فتح. ثم بعث الغد عمر بن الخطاب فقاتل ثم رجع ولم يك فتح، ثم دعا رسول الله ﷺ علي بن أبي طالب وقال: «خذ هذه الراية فامض بها حتى يفتح الله عليك. فلما رجع حتى فتح الله على يديه».

وحاصر رسول الله ﷺ أهل خيبر في حصنهم الوطيح والسلام حتى إذا أيقنوا بالهلكة سألوه أن يسيرهم وأن يحقن دماءهم ففعل. فلما نزل أهل خيبر على ذلك سألو رسول الله ﷺ أن يعاملهم في الأموال على النصف فصالحهم رسول الله ﷺ على النصف على أن إن شئنا أن نخرجكم أخرجناكم فكانت خيبر فينا للمسلمين». (١)

ولما سمع يهود فدك بما اتفق عليه رسول الله ﷺ مع يهود خيبر سألوه اتفاقاً مثله فوافق. فكانت فدك خالصة لرسول الله ﷺ لأن المسلمين لم يقاتلوا بها.

فلما رجع رسول الله ﷺ من خيبر الصرف إلى وادي القرى فحاصر أهله ليل حتى نزلت على ما نزلت عليه خيبر، ثم رجع إلى المدينة.

مدلولات سياسية:

أولاً: يتميز فتح خيبر عن سواه من الفتح بأنه أول حرب هجومية يشنها المسلمون ضد أعدائهم فقد جرت العادة قبل ذلك أن يبدأ المشركون أو اليهود بالهجوم على المسلمين ثم يتخذ المسلمون الاحتياطات الدفاعية لصدد الهجوم المعادي، أو أنهم يستشعرون الخطر من اليهود فيهاجمون حصونهم دفاعاً عن أنفسهم. ولكنها المرة الأولى التي يتخذ المسلمون فيها قرار الحرب من دون امتشعار خطر العدو.

وهذا يعني بحال من الأحوال أن المسلمين قد شنوا حرباً عدوانية على جيرانهم فإن هذه الحرب هدفين واضحين:

(١) تهذيب سيرة ابن هشام.

الأول هو بناء الجبهة الداخلية للمسلمين وتصفية الجيوب المعادية في المدينة المنورة،
فاليهود وإن كانوا لا يشكلون خطراً مباشراً على المسلمين إلا أنهم يشكلون نقطة ضعف
للمسلمين مستقبلاً.

الثاني وهو نشر الدعوة الإسلامية، وهو الهدف الرئيسي من الهجوم وقد تجلّى ذلك
بوضوح عندما أعطى رسول الله الراية لعلي بن أبي طالب.

«فقال علي: يا رسول الله أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟» فقال ﷺ: «أتقذ على رسلك
حتى تنزل بساحتهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم من حق الله فيه فوالله لأن يهدي
الله بك رجلاً واحداً خير لك من حراء النعم، ثم خرج فقاتل فكان الفتح على يديه». (١)
إن المسلمين ليسوا عصابة تستهدف القتل والإبادة وإنما هم أصحاب رسالة أرادهم
الله أن ينشروا هديه بين البشر جميعاً. لذلك قال ﷺ: «لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً
خيراً لك من حراء النعم».

ثانياً: يعتبر الانتصار في خير أول الثمار العسكرية لصلح الحديبية. فقد كانت قریش
هي العدو الرئيسي للمسلمين، وكانت تهددهم في مدينتهم، وما كان المسلمون قادرين على
التفرغ لبناء جبهتهم الداخلية والتخلص من الجيوب اليهودية المنتشرة في المدينة حتى تم
الصلح.

ثالثاً: تجلّت الحكمة القيادية لرسول الله ﷺ في هذه الحرب كما كانت تتجلى في
غيرها عندما قطع الإمدادات بين غطفان وخيبر وكانت هذه الخطورة هي الأولى في هذه
الحرب وذلك عندما نزل على ماء الرجيع بين غطفان وخيبر.

(١) فقه السيرة .

حتى تشتت قوات المسلمين في محاربة عدوين أحدهما يتحصن بحصون متينة والآخر تمرس على الغزو والقتال.

وما أنسى غطفان عن نيتها إمداد اليهود بالمساعدات سوى خوفها من أن يغير المسلمون وجهتهم من خير إلى غطفان.

رابعاً: بعد حصار طويل لحصون اليهود ازداد إصرار المسلمين على الفتح وقد تأكد لليهود بأن المسلمين لن ينهوا الحصار عن حصولهم حتى يحققوا أهدافهم، القتال حتى الفتح.

لذلك نرى أن اليهود أوجدوا حلاً وسطاً للحصار فاقترحوا على المسلمين الإبقاء على حياتهم والسماح لهم بمغادرة الحصون بسلام وهذا يعني الامتثال التام من قبل اليهود، وقد وافق المسلمون على ذلك.

ثم اقترح اليهود حلاً جديداً يتمثل بأن يستخدم اليهود في ذات الأراضي التي عملوا بها مقابل نصف إنتاج الأرض، وكانت موافقة المسلمين مرتبطة بشرط لا بد منه لإعلان الانتصار وهو أنه يحق للمسلمين إخراج اليهود من هذه الأرض في أي وقت شاؤوا ذلك ومن دون أي مبررات.

وقد بقي اليهود في أراضي خيبر وفدك ووادي القرى حتى كان عهد عمر بن الخطاب أمير المؤمنين حيث أجلاهم عنها. «ثم إن يهود خيبر مكثوا يزرعون الأرض على نصف إنتاجها إلى أن كانت خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقتلوا أحد الأنصار وعذّوا على عبد الله بن عمر، فقال للناس: ليس لنا عدو غيرهم فمن كان له مال بخير فليحق به فإني مخرج يهود». (١)

(١) فقه السيرة .

خامساً: مقاضات الطائف

لما رجع المسلمون منتصرين من خير قصدوا الطائف لنشر دين الله فيها، «ثم مضى رسول الله ﷺ حتى نزل قريباً من الطائف فحضرهم رسول الله ﷺ وقاتلهم قتالاً شديداً وتراموا بالنبل، حتى إذا كان يوم الشدخة عند جدار الطائف دخل نفر من أصحاب رسول الله ﷺ تحت دبابه ثم زحفوا إلى جدار الطائف ليخرفوه فارسلت عليهم ثقيف سكك الحديد محماة بالنار فخرجوا من تحتها..»

وإن رسول الله ﷺ قال لأبي بكر وهو محاصر ثقيفاً: «يا أبا بكر إني رأيت أني أهديت لي قبة مملوءة زبداً فنقرها ديك فهراق ما فيها». فقال أبو بكر: «ما أظن أن تدرك منهم يومك هذا ما تريد». فقال رسول الله ﷺ: «و أنا لا أرى ذلك..»

ثم إن خويله بنت حكيم السلمية وهي امرأة عثمان بن مظعون قالت: «يا رسول الله أعطني إن فتح الله عليك الطائف حلي بادية بنت غيلان أو حلي الفارعة بنت عقيل». فقال لها: «وإن لم يؤذن لي في ثقيف يا خويله؟».

فخرجت خويله فذكرت لعمر بن الخطاب ذلك، فدخل على رسول الله ﷺ فقال: «يا رسول الله ما حديث حدثتني خويله زعمت أنك قلتها؟». قال ﷺ: «قد قلتها».

قال رضي الله عنه: «أو ما أذن لك فيهم يا رسول الله؟». قال ﷺ: «لا». قال: «أفلا أؤذن بالرحيل؟». قال ﷺ: «بلى».

قال: فأذن عمر بالرحيل. وكان جميع من استشهد بالطائف من أصحاب رسول الله ﷺ اثنا عشر رجلاً. ثم خرج رسول الله ﷺ حين انصرف عن الطائف وقد قال له رجل: «يا رسول الله ادع عليهم».

فقال رسول الله ﷺ: «اللهم اهدهم وآت بهم». ثم إن رسول الله ﷺ أدى العمرة سنة ثمان للهجرة في شهر ذي القعدة ثم عاد إلى المدينة المنورة في أول ذي الحجة.

وكان من أمر ثقيف أن رسول الله ﷺ لما انصرف عنهم اتبع أثره عروة بن مسعود الثقفي حتى أدركه قبل أن يصل إلى المدينة فأسلم، فسأله أن يرجع إلى قومه بالإسلام. فقال له رسول الله ﷺ: «إني قاتلك». فقال عروة: «يا رسول الله أنا أحب إليهم من أباكرهم».

وكان فيهم كذلك محباً مطاعاً فخرج يدعو قومه إلى الإسلام رجاء أن لا يخالفوه لنزله فيهم. فلما أظهر لهم دينه رموه بالنبل من كل جهة فأصابه سهم فقتله.

فقيل لعروة: «ما ترى في دمك؟». قال: «كرامة أكرمني بها الله وشهادة ساقها الله إلي فليس في إلا ما في الشهداء الذين قتلوا مع رسول الله ﷺ قبل أن يرتحل عنكم فادفنوني معهم».

ثم أقامت ثقيف بعد قتل عروة أشهراً ثم إنيهم التتمروا بينهم ورأوا أنه لا طاقة لهم بحرب من حولهم من العرب وقد بايعوا وأسلموا. وأجمعوا أن يرسلوا إلى رسول الله ﷺ رجلاً كما أرسوا عروة، فكلموا عبد ياليل بن عمرو بن عمير وعرضوا عليه فأبى أن يفعل وخشي أن يصنع به كما صنع بعروة.

فقال: «لست فاعلاً حتى ترسلوا معي رجلاً». فبعثوا مع عبد ياليل، الحكم بن عمرو بن وهب، وشرجيل بن غيلان، وعثمان بن أبي العاص، وأوس بن عوف، وغير بن خرشة.

فخرج بهم عبد ياليل وهو صاحب أمره فلما دنوا من المدينة ألفوا المغيرة بن شعبة وهو من ثقيف فلذهب ليشر رسول الله ﷺ بقدمهم عليه فلقيه أبو بكر فأخبره عن الركب، فقال أبو بكر: «أقسمت عليك بالله لا تسبقني إلى رسول الله ﷺ حتى أكون أنا

فأحدثه». ففعل المغيرة، فدخل أبو بكر على رسول الله ﷺ فأخبره بقدمهم عليه ثم خرج المغيرة إلى أصحابه وعلمهم كيف يحيون رسول الله ﷺ، فلم يفعلوا إلا بتحية الجاهلية.

ولما قدموا على رسول الله ﷺ ضرب عليهم قبة في ناحية مسجده كما يزعمون، فكان خالد بن سعيد بن العاص هو الذي يعيش بينهم وبين رسول الله ﷺ حتى اكتبوا كتابهم، وكان خالد هو الذي كتب كتابهم بيده وكانوا لا يطعمون طعاماً يأتيهم من عند رسول الله ﷺ حتى يأكل منه خالد حتى أسلموا وفرغوا من كتابهم». (١)

المفاوضات:

قال عبد اليليل: «أفريت الزنا، فإننا قوم لغرب ولا بد لنا منه». قال رسول الله ﷺ: «هو حرام عليكم فإن الله يقول: «ولا تقربوا الزنا إنه كان فاحشة وساء سبيلاً». قال: «أفريت الربا، فإنه أموالنا كلها». قال ﷺ: «لكم رؤوس أموالكم، إن الله تعالى يقول: «يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا إن كنتم مؤمنين». قال عبد اليليل: «أفريت الخمر، فإنه عصير أرضنا لا بد منه». قال ﷺ: «إن الله حرمها» وقرأ آية تحريم الخمر. سأله أيضاً أن يضع عنهم الصلاة فقال ﷺ: «لا خير في دين بلا صلاة». فقالوا: سنؤتيكها ولو كانت دناءة. (٢)

فخلا بعضهم إلى بعض يتشاورون في الأمر ثم عادوا إلى رسول الله ﷺ وقد خضعوا لذلك كله ولكنهم سأله أن يدع لهم وثنهم الذي كانوا يعبدونه (اللات) ثلاث سنين لا يهدمها. فأبى رسول الله ﷺ فما برحوا يسألونه سنة سنة ويأبى عليهم حتى سأله شهراً واحداً بعد مقدمهم فأبى أن يدعها إلى أي أجل.

(١) تهذيب سيرة ابن هشام -

(٢) تهذيب سيرة ابن هشام -

فقالوا لرسول الله ﷺ: «فقول أنت إذا هدمها فأما نحن فإننا لا نهدمها أبداً». فقال لهم: «فسابعت من يكفيكم ذلك». ثم استأذنوا رسول الله ﷺ فأذن لهم وأكرمهم وحياهم وأمر عليهم عثمان بن أبي العاص لما رأى حرصه على الإسلام. وبعث رسول الله ﷺ إليهم وفداً على أثرهم أمر عليهم خالد بن الوليد وفيهم المغيرة بن شعبة وأبو سفيان بن حرب فعمدوا إلى اللات فهدموها وخرجت نساء ثقيف حُسراً يكنين عليها ويرثيها. (١)

مدلولات سياسية:

أولاً: لابد من التوقف مجدداً عند الحكمة العسكرية والسياسية لرسول الله ﷺ، هذه الحكمة التي تتجلى بالقرارات التي يتخذها ﷺ، لم تكن نتيجة للدراسة أكاديمية وإنما خبرات مكتسبة ولقطة ذاتية ومصلحة دينية.

وفي حصار الطائف تجلت هذه الحكمة بالقرار الذي اتخذته ﷺ بفك الحصار عن الطائف والعودة إلى المدينة. فعندما أدرك رسول الله ﷺ أنه لا مجال لافتحام حصن الطائف وأن هذا الحصار سوف يكبد المسلمين خسائر كبيرة من دون تحقيق المصلحة المرجوة منه. فقد بدا أن ثقيفاً أبعد ما تكون عن الإسلام وكذلك بدا أن الانتصار بعيد المنال نظراً لتمرس ثقيف بالقتال فقد اختلفت طبيعة هذه الحرب عن الحروب التي كانت دائرة بين المسلمين وبين قريش ويهود المدينة.

وبالرغم من محاولات المسلمين التجاوب مع هذه المستجدات من خلال استخدام الدبابات الخشبية إلا أن الدفاعات الطائفية كانت أقوى. والحكمة العسكرية والسياسية لا تقتضي الاستمرار في معركة وحصار لا طائل منه وإنما الحكمة تقتضي الخروج من هذه المعارك بأقل عدد ممكن من الخسائر.

(١) فقه السيرة .

وبالرغم من أن القرار النبوي كان ملزماً للمسلمين وأن أحداً من المسلمين لن يعترض عليه إلا أن رسول الله ﷺ استشار اثنين من قادة المسلمين هما أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب، فأشار أبو بكر إلى أنه «ما أظن أن تدرك منهم يومك هذا ما تريد».

ثم إنه عندما علم عمر بن الخطاب بذلك جاء إلى رسول الله ﷺ واسترق الخبر ثم قال: «أفلا أؤذن بالرحيل؟». قال: «بلى». فأذن عمر بالرحيل.

ثانياً: عندما هاجر رسول الله ﷺ إلى الطائف هرباً من بطش قريش الثقفة ثقيف ببطش أشد وتعذيب أنكى. ولما جاءه جبريل عليه السلام يعرض عليه أن يطبق عليهم الجبلين عقاباً ثم عما فعلوه، أبى رسول الله ﷺ ذلك وقال: «عسى أن يخرج من أصلاهم من يقول لا إله إلا الله».

واليوم يتكرر الحرس النبوي على إسلام ثقيف عندما طلب منه أحد الصحابة أن يدعوا على ثقيف، قال: «اللهم اهدهم وآت بهم». فالتى ﷺ ما جاء بدين يسفك الدماء ويقتل الناس وإنما جاء بدين يهدي إلى سبيل الرشاد لذلك نراه يقابل كل إساءة من أعدائه بتسامح وعفو وكان يرجو الله الهداية لقومه ولأعدائه. وقد استجاب ربنا ﷻ لدعاء النبي ﷺ، وجاءت ثقيف إلى رسول الله ﷺ تطلب الإسلام.

ثالثاً: لم يكن قرار ثقيف بإتباع دين الله نابعاً عن إيمان عقائدي أو تغيير فكري، وإنما كان قراراً سياسياً اقتضته ظروف المصلحة الخاصة بثقيف، فقد اجتمع قادة ثقيف وأدركوا سياسياً أنهم غير قادرين على مواجهة جميع العرب بعد أن أصبحت القبائل العربية على دين الله ومن هذا الإدراك كان قرارهم مبايعة رسول الله ﷺ على الإسلام، وإن ما يدل على هذا القرار السياسي أن مولد ثقيف عبد ياليل رفض أن يقوم بمهمة الاتصال برسول الله ﷺ لوحده فقد كان يخشى أن يقتله قومه إذا ما أعلن إسلامه، ولو أن قرار ثقيف كان قراراً دينياً عقائدياً لما خشي عبد ياليل على نفسه من قومه.

لذلك بحث ثقيف معه وفداً يضم خمسة أعضاء يمثلون جميع الأطراف في ثقيف. وتجلّى الترجه السياسي هذا القرار أيضاً من خلال المفاوضات التي تمت بين رسول الله ﷺ ووفد ثقيف في المدينة المنورة.

رابعاً: على عكس مفاوضاته مع قريش في الحديبية فإن رسول الله ﷺ رفض تقديم أية تنازلات لثقيف وذلك يرجع إلى اختلاف الظروف السياسية وموازن القوى بين حالتي التفاوض. ففي الحديبية كان الطرف الإسلامي هو الأضعف وهو محاط بالأعداء من كل جانب وكان من المصلحة أن يخضع المسلمون لإملاءات قريش المنحفة بحق المسلمين والتي انقلبَت فيما بعد لصالح المسلمين.

وكذلك فإن طبيعة التفاوض مختلفة في الحالتين، ففي الحديبية كان الصلح بين عدوين بهدف وضع الحرب بينهما على أن يبقى كل منهما على دينه.

أما المفاوضات مع ثقيف فهي مختلفة تماماً عن ذلك فالمسلمون هم الطرف الأقوى وهم الذين يحيطون بثقيف من كل جانب وثقيف هي التي تحتاج إلى هذا الصلح لأنها قد وجدت نفسها محاصرة بالمسلمين من كل جانب. والهدف الرئيس من مفاوضات ثقيف هو إعلان الضمان ثقيف إلى الإسلام وليس عقد صلح معها وإنهاء حالة الحرب بين الطرفين.

خلال هذه المفاوضات رفض رسول الله ﷺ تقديم أية تنازلات لثقيف، لأن أي تنازل أمامهم سوف يعطي صورة مشوهة للإسلام وسوف يتيح لجميع المسلمين اختراق حدود الله فقد سألوا رسول الله ﷺ «إباحة الزنا» «إنا قوم نهارب ولا بد لنا منه»، ثم سألوه «إباحة الربا» «إنه أموالنا كلها»، ثم سألوه «إباحة الخمر» «إنه عصير أرضنا لا بد لنا منه» ثم سألوه إسقاط الصلاة وسألوه كذلك الإبقاء على وثنهم اللات.

وفي الحقيقة فإن رئيس الوفد الثقفي كان يريد إفراغ الدين الإسلامي من محتواه،
وبدقة أكثر فإنه أراد من المسلمين إتباع دينه لا العكس، وما كان رسول الله ﷺ ليفعل
ذلك.

ولأن النبي ﷺ لا يريد أن يدخل في جدل عقيم مع ثقيف فما رد عليهم برأيه
الشخصي بل قال لهم: «هو حرام عليكم، قال الله تعالى..» وكان يورد النص الشرعي من
كتاب الله ﷻ وذلك لأن تحريم الزنا والربا والخمر ليس باجتهاد من رسول الله وإنما بأمر
من الله ﷻ وليس للنبي أن يقضي بخلاف ما جاء من عند الله.

أما وضع الصلاة لذلك يعني تهديم الدين إذ أن الصلاة عماد الدين فمن هدمها
هدم الدين، لذلك قال لهم ﷺ: «لا خير في دين لا صلاة فيه». وكذلك لم يقبل من ثقيف
أي تهاون بأمر الوثن اللات ولم يرضَ ببقائه ولا لشهر واحد بالرغم من أن مبررات الوفد
كانت هي الخوف من قومهم وليس الإيمان بالوثن، ولكنه أجابهم على أمر واحد وهو أن
يتولى المسلمون هدم الأوثان وليس ثقيفاً.

خامساً: أرسل رسول الله وفداً هدم أصنام ثقيف، ويضم هذا الوفد كلاً من خالد
بن الوليد رئيساً والمغيرة بن شعبة الثقفي وأبي سفيان بن حرب، ولكل رجل من هؤلاء
دلالاته العميقة في هذه العملية. فخالد بن الوليد قائد عسكري فد ووجوده على رأس
الوفد يعني أن القوة العسكرية الإسلامية حاضرة وهي التي فرضت هذا الأمر، وذلك أن
ثقيفاً قتلت زعيمها عروة بن مسعود عندما أعلن إسلامه، ووجود خالد يعني أن أي غدر
بالمسلمين يشكل بداية حرب جديدة.

أماالمغيرة بن شعبة فهو رجل ثقفي كان قد أسلم مبكراً ووجوده في الوفد الذي هدم
أصنام ثقيف يعني أن ثقيفاً شاركت في هدم أصنامها.

أما أبو مفيان فهو الخليف الأوفى لثقيف قبل أن يعلن إسلامه ووجوده في الوفد يعني أن التحالفات القديمة قد انهارت وتبدلت، وحليف الأمس الذي اجتمع مع ثقيف على محاربة الإسلام هو الآن يشارك في هدم الأوثان التي كانوا يعبدونها سابقاً، بل وإنه كان يسخر من نساء ثقيف اللاتي كن يكيّن على أوثان الطائف وهي تُهدم.

الفصل الثالث

مفاوضات الدولة الإسلامية

مدخل:

كانت مفاوضات ثقيف هي آخر المفاوضات التي أجراها رسول الله ﷺ مع أعدائه، حيث أن الطائف كانت آخر معقل الكفر في الجزيرة العربية. ولما انقل رسول الله ﷺ إلى رحمة الله ما كان في الجزيرة العربية أي معقل للكفار، بل وإن رسول الله ﷺ بأشر حربه ضد القوتين العظميين آنذاك الفرس والروم.

وبدايةً فقد أرسل جيشاً لمواجهة الروم في مؤتة في الشام بقيادة زيد بن حارثة وجعفر بن أبي طالب وعبد الله بن رواحة، ثم إنه جهز جيشاً بقيادة أسامة بن زيد لاستكشاف الروم في جنوب بلاد الشام، وقد توفي رسول الله ﷺ قبل أن يرسل هذا الجيش ولكنه أوصى بأن يسير الجيش بعد وفاته وقد عمل الخليفة أبو بكر الصديق على تنفيذ وصية رسول الله ﷺ فأرسل هذا الجيش إلى حيث وجهه رسول الله ﷺ.

ثم تفرغ أبو بكر لخاربة المرتدين الذين ظهروا بعد وفاة رسول الله ﷺ وقد كتب الله ﷻ النصر للمسلمين في هذه الحروب واستقر وضع الإسلام في الجزيرة العربية، وشهدت الدولة الإسلامية الوليدة استقراراً مكثها من متابعة مسيرة الفتح.

كان الخليفة أبو بكر الصديق رضي الله عنه قد جهز جيوش الفتح الإسلامي وكان سعد بن أبي وقاص على رأس الجيش المتوجه إلى العراق لخاربة الفرس، وأبو عبيدة عامر بن

الجراح على رأس الجيش الذي توجه إلى الشام لخاربة الروم. ولكن المنية والحسب رضي الله عنه قبل أن يرى انتصارات المجاهدين في سبيل الله.

وتولى أمر المسلمين بعده أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وقد تم الفتح المين من الله ﷺ في عهدة فانتصر المسلمون في القادسية على الفرس والتصرفوا كذلك في اليرموك على الروم وتواصلت مسيرة الفتح نحو مصر.

من خلال هذه الفتوحات التي تمت في عهده رضي الله عنه نستطيع أن نرصد اتفاقين هامين تم إبرامهما بين المسلمين وأعدائهما.

أما الاتفاق الأول فهو ما يعرف بالتاريخ الإسلامي باسم الوثيقة العمرية والتي تم بموجبها فتح القدس والتي تم التوصل إليها بين المسلمين ونصارى القدس ثم باقي المدن الفلسطينية التي وقعت مع المسلمين اتفاقيات مشابهة لوثيقة بيت المقدس.

أما المفاوضات الثانية فهي التي مثل المسلمون فيها أمير الجيوش إلى مصر عمرو بن العاص رضي الله عنه والتي عقدت مع أقباط مصر وأسفرت عن فتح مصر نهائياً أمام جيوش الإسلام.

وفي كلا الحالتين يمكن أن نعتبر هذين الاتفاقين نموذجين آخرين للمفاوضات والصلح في الإسلام لأنهما وقعا في زمن الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه وفي زمن لا زال فيه صحابة رسول الله ﷺ على قيد الحياة وقد أقروا هذين الاتفاقين..

أولاً: الوثيقة العمرية لأهل القدس

لما هزم الروم في موقعة اليرموك تجمعت بقايا قواتهم في بيت المقدس في فلسطين، ثم تقدم المسلمون نحو بيت المقدس وحاصروه، وأرسل عمرو بن العاص رسالة إلى قائد الحامية الرومي يطلب منه الاستسلام، إلا أن هذا القائد سخر من هذه الرسالة ورد عليه: «إن الذي سيفتح القدس اسمه يتكون من ثلاث حروف وليس من أربعة».^(١)

بعد حصار طويل طلب البطريق صفرونيس من المسلمين أن يحضر أميرهم ليتم تسليم المدينة فهم فتقدم عمرو بن العاص، فقال له البطريق: «إننا نريد أن يكون التسليم لأمر المسلمين نفسه».

فكتب القائد العام لجيوش المسلمين في الشام أبو عبيدة عامر بن الجراح إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب يخبره أن أهل مدينة القدس طلبوا منه «أن يصالحهم على صلح أهل مدن الشام وأن يكون المتولي عمر بن الخطاب».^(٢)

فخرج أمير المؤمنين من المدينة قاصداً بيت المقدس ومعه راحلة واحدة وغلّام، فكان عمر يمشي تارة ويركب غلامه ثم يركب عمر ويمشي غلامه.

ولما وصلا إلى جبل مشرف على المدينة (جبل المكبر) قال الغلام: «لا تنزلن ولا أركبن، فإننا مقبلون على مدينة فيها مدينة وحضارة فإن دخلنا على هذه الصورة أنا راكب على الراحلة وأمير المؤمنين آخذ بمقودها هزئوا بنا وسخروا من أمرنا وقد يؤثر ذلك على نصرنا».

(١) تاريخ الطبري الجزء الثالث ص ٦٠٦

(٢) تاريخ الطبري الجزء الثالث ص ٦٠٨

فقال عمر: «دورك، ولو كان دوري ما نزلت وما ركبت». ونزل عمر وركب
الغلام وأخذ عمر بمقودها.

فلما بلغ سور المدينة وجد وفداً نصرانياً يرأسه البطريك صفرونيس بانتظاره بباب
دمشق، فلما راوه أخذوا بمقود الراحلة أكبروه وخروا له ساجدين فصاح بهم الغلام:
«ويحكم ارفعوا رؤوسكم فإنه لا ينبغي السجود إلا لله».

ثم التحى البطريك ناحية وبكى، فتأثر عمر وأقبل عليه يطيب خاطره ويواسيه:
«لا تحزن، هون عليك، يوم لك ويوم عليك».

فقال البطريك: «أظننتني لضياح الملك بكيت؟. إنما بكيت لما أيقنت أن دولتكم على
الدهر باقية ترق ولا تنقطع فدولة الظلم ساعة ودولة العدل إلى قيام الساعة».

قال أمير المؤمنين مخاطباً جموع مستقبله: «يا أهل إيلياء لكم ما لنا وعليكم ما
علينا». وقام أمير المؤمنين بزيارة كنيسة القيامة بناء على دعوة البطريك فأدركته الصلاة
وهو فيها فقال للبطريك: «أين أصلي». فأجابه: «صل مكانك».

فقال عمر: «ما كان لعمر أن يصلي في كنيسة القيامة فيأتي المسلمون من بعدي
ويقولون هنا صلى عمر ويبنون عليه مسجداً». وابتعد عنه رمية حجر وفرش عباءته
وصلى.^(١)

(١) تاريخ فلسطين القديم : ظفر الإسلام خان نقلاً عن " خطر اليهودية العالمية على الإسلام والمسيحية " عبد الله
اللؤلؤ

، دار القلم القاهرة ١٩٦٤

«بسم الله الرحمن الرحيم»

«هذا ما أعطى عبد الله عمر بن الخطاب أمير المؤمنين أهل إيلياء من الأمان، أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم، ولكنائسهم وصلبانهم، ومقيمها وبريتها وسائر ملتها أنه لا تسكن كنائسهم لا تهدم ولا ينتقص منها ولا من حيزها ولا من صليبهم ولا من شيء من أموالهم ولا يكرهون على دينهم، ولا يضار أحد منهم، ولا يسكن بإيلياء أحد من اليهود وعلى أهل إيلياء أن يعطوا الجزية كما يعطي أهل المدائن وعليهم أن يخرجوا منها الروم واللصوت،^(١) فمن خرج منها فإنه آمن ومن أقام منهم فهو آمن وعليه ما على أهل إيلياء من الجزية.

ومن أحب من أهل إيلياء أن يسير بنفسه وماله مع الروم ويخلي بينهم وصلبهم فإنهم آمنون على أنفسهم وعلى بيعهم وصلبهم حتى يبلغوا مأمنهم ومن كان بها من أهل الأرض قبل مقتل فلان^(٢) فمن شاء منهم فعد وعليه ما على أهل إيلياء من الجزية ومن شاء سار مع الروم ومن شاء رجع إلى أهله فإنه لا يؤخذ منهم شيء حتى يحصد حصادهم.

وعلى ما في هذا الكتاب عهد الله وذمة رسوله وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين إذا أعطوا الذي عليهم من الجزية.

شهد على ذلك: خالد بن الوليد، عمرو بن العاص، عبد الرحمن بن عوف، معاوية بن أبي سفيان.

كتب وحضر سنة خمس عشرة^(٣).

(١) للصوت : القصوص .

(٢) لم تسم الوثيقة الاسم

(٣) تاريخ للسلطان القديم : ظفر الإسلام خان ، دمشق ١٩٨١.

مدلولات سياسية:

أولاً: نتعلم من سيرة أمير المؤمنين في زحفه نحو القدس وتوقيعه الوثيقة العمرية أنه لا بد للمتصّر أن يحترم اعتقادات الآخرين ودياناتهم حتى ولو كانوا مهزومين عسكرياً. وذلك ينسجم تماماً مع القاعدة المعروفة إسلامياً «العفو عند المقدرة» وقد تجلّى ذلك بوضوح عندما رفض عمر بن الخطاب أن يسجد له وفد النصارى القادم لاستقباله عند أبواب المدينة ثم إنه أقبل على بطريك النصارى لطيب خاطره «لا تحزن، هون عليك» ثم إنه خطب في جموع مستقبله: «لكم ما لنا وعليكم ما علينا».

بل إن الاحترام الأكبر لمعتقدات الآخرين تجلّى عندما رفض أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن يصلي في كنيسة القيامة عندما أدركته الصلاة وذلك حتى لا يتخذ المسلمون هذه الصلاة ذريعة لهم فيهدموا الكنيسة ويقموا مسجداً لهم مكانها.

ثانياً: جاء في الوثيقة العمرية أنه على المسلمين أن يضمّنوا لأهل إيلياء أماناً لهم في أنفسهم وأموالهم ومعتقداتهم وكنائسهم وجميع أهل المدينة. وأعطى كامل الحرية لمن شاء أن يغادر المدينة أو أن يقيم فيها أو يعود إليها.

وهذا يعني أن أهل إيلياء النصارى نالوا كامل حريتهم الدينية والشخصية والمادية.

ثالثاً: تضمن نص الوثيقة صراحة أن لا يسمح لليهود بالإقامة في إيلياء، وقد جاء هذا البند بناءً على طلب أهل المدينة الذين عانوا الأمرين من اليهود وكذلك استجابة من المسلمين الذين عانوا من غدر اليهود في المدينة المنورة.

وقد أصبح اليهود بموجب هذا الاتفاق ممنوعون من الإقامة في القدس، إلا أن الوثيقة لم تحرم اليهود من ممارسة شعائرهم الدينية والحج إلى القدس إذا هم أرادوا ذلك من دون الإقامة فيها.

رابعاً: نصت الوثيقة بوضوح أنه لا يجوز للغرباء الروم الإقامة في القدس، وإذا كان فيهم من يرغب بذلك فإنه يعامل مثل أهل المدينة ويدفع الجزية. ونصت الوثيقة كذلك على ضرورة إخلاء المدينة من اللصوص وقاطعي الطريق، وهم عادة من المرتبطين مع المحتلين.

خامساً: نصت الوثيقة على ضرورة دفع الجزية من قبل أهل القدس، وهذه الجزية ليست إذلالاً لهم وليست ضريبة تؤخذ منهم إنما هي حق الله الذي فرضه على أهل اللمعة مقابل ما يتمتعون به من حماية لأموالهم وأعراضهم وأنفسهم.

وهي واجبة على جميع أهل اللمعة الذين يعيشون في الدولة الإسلامية وليست خاصة بأهل إيلياء.

ثانياً: معاهدة الصلح مع القوقس

توجه جيش المسلمين المؤلف من أربعة آلاف مقاتل إلى مصر بقيادة عمرو بن العاص لنشر دين الله فيها، ثم أرسل أمير المؤمنين مؤازرة تضم أربعة آلاف مقاتل آخر يقودهم: الزبير بن العوام والمقداد بن الأسود وعبادة بن الصامت ومسلمة بن مخلد.

وقد فرض الجيش الإسلامي حصاراً على حصن بابلون دام سبعة أشهر حيث جرت بعد ذلك مفاوضات بين المسلمين والأقباط. اشترط المسلمون على الأقباط اختيار واحد من ثلاثة:

١- الدخول في الإسلام.

٢- دفع الجزية مقابل احتفاظهم بدينهم.

٣- القتال.

ثم إن القوقس أرسل مندوبه إلى معسكر المسلمين لمعرفة شروطهم للصلح، وقد تعمد الأمير عمرو بن العاص أن يتأخر بالرد على مندوب القوقس بهدف إطلاعه على مدى قوة جيش المسلمين.

حمل المندوب شروط المسلمين إلى القوقس عظيم القبط ونقل له أيضاً صورة الأوضاع التي يعيشها المسلمون، وقد جاء في وصفه لحالهم: «رأينا قوماً الموت أحب إليهم من الحياة، والتواضع أحب إليه من الرفعة، ليس لأحدهم رغبة في الدنيا ولا نهمة وإنما جلوس في الزاب وأكلهم على ركبهم وأميرهم كواحد منهم ما يعرف رضيهم من وضيعهم ولا السيد فيهم من العبد، وإذا حضرت الصلاة لم يتخلف عنها منهم أحد، يغسلون أطرافهم بالماء ويتخشعون في صلاتهم».

فقال المقوقس: «لو أن هؤلاء استقبلوا الجبال لأزالوها، ولا يقوى على قتال هؤلاء أحد منهم، ولئن لم نغتنم صلحهم اليوم وهم محصورون بهذا النيل لم يجيئونا بعد اليوم إذا أمكنتهم الأرض وقدروا على الخروج من موضعهم».

ثم وصل عبادة بن الصامت إلى الحصن المحاصر ليحمل رد المقوقس على خيارات المسلمين، فحمل موافقة المقوقس على دفع الجزية للمسلمين.. حمل المقوقس الاتفاق الذي وقعه مع المسلمين لدفع الجزية، حمله إلى الإمبراطور هرقل إمبراطور بيزنطة، لكن الإمبراطور هرقل رفض دفع الجزية وغضب على المقوقس ونفاه. فما كان من المقوقس إلا أن اتصل مع أمير الجيوش الإسلامية عمرو بن العاص وأطلعه على رفض هرقل للصلح ودفع الجزية مؤكداً أنه (أي المقوقس) ما زال متمسكاً بالاتفاق.

لكن هرقل أصدر أوامره باستئناف القتال ضد المسلمين.. اتفق عمرو بن العاص مع المقوقس أن يضمن الأقباط حماية الجسور من جيوش بيزنطة ليتمكن المسلمون من استخدامها وتأمين أماكن ضيافة لاستقبال المسلمين ما بين الفسطاط والإسكندرية.

زحفت جيوش المسلمين نحو الإسكندرية وحاصروها وكان فيها ١٥٠ ألف بيزنطي يدافعون عنها، خلال أربعة أشهر من الحصار المستمر للإسكندرية لم يتمكن المسلمون من الاستيلاء عليها. اتصل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه مع عمرو بن العاص وزوده بالأوامر والتعليمات العسكرية اللازمة لاقتحام المدينة.

جهز عمرو بن العاص جيش الفتح بقيادة عبادة بن الصامت وفتح الله الإسكندرية على يديه عام ٢٠ للهجرة..

بالرغم من أن الإسكندرية قد فتحت عنوة فقد اعتبر عمرو بن العاص أهلها أهل الذمة وكأنها فتحت صلحاً. أرسل الإمبراطور الروماني الجديد قسطنطين بن هرقل طالباً الصلح مع المسلمين وأوعز للمقوقس بأن يمثل الأقباط في هذا الصلح.

وفي تشرين الثاني ٢١ هـ الموافق ٦٤١ م تم التوقيع على الصلح. وقد جاء في هذا الصلح:

- ١- أن يدفع غرامة كل من فرضت عليه الجزية دينارين في كل سنة.
 - ٢- إعلان الهدنة لمدة أحد عشر شهراً.
 - ٣- يحتفظ المسلمون بمراكزهم طوال مدة الهدنة على أن لا يباشروا أعمالاً حربية ضد الإسكندرية ويتوقف جنود بيزنطة عن الأعمال العدائية.
 - ٤- أن لا يتعرض المسلمون للكنائس بسوء وأن لا يتدخلوا في شؤون المسيحيين.
 - ٥- يرحل جنود بيزنطة الذين يشكلون حامية الإسكندرية من المدينة مع أموالهم وأمتعتهم وأن يدفعوا الجزية عن شهر عند رحيلهم.
 - ٦- يسمح لليهود البقاء في المدينة.
 - ٧- عدم قيام أي جيش رومي بمحاولة استرداد مصر.
 - ٨- أن يحتجز المسلمون مائة وخمسين جندياً رومياً وخمسين مدنياً بمخابرة رهائن لتنفيذ الاتفاق.
- نكت الروم اتفاقية وقتلوا الحامية الإسلامية في الإسكندرية وزحفوا نحو القسطنطينية فهدموا أسوارها ولكن المسلمين استمروا في معاملة النصارى على أساس الصلح وحتى يعزز المسلمون انتصارهم واصلوا زحفهم نحو بركة لتأمين حماية المسلمين من أي غدر بيزنطي جديداً..^(١)

مداولات سياسية:

أولاً: يتبين من النص السابق أن الأقباط هم الذين أرسلوا مندوبيهم إلى المسلمين لمعرفة شروط الصلح وهذا يعني دائماً أن الطرف الأضعف هو الذي سيطلب الصلح، وذلك أن المسلمين قد فرضوا الحصار على الأقباط لمدة طويلة مما أفقد الأقباط المقدرة على الصمود واختاروا الصلح مع المسلمين على الحل العسكري، لذلك أرسلوا مندوبيهم إلى المسلمين لمعرفة شروطهم للصلح.

(١) العصر الراشدي والأموي

ثم إن المسلمين عرضوا على الأقباط الخيارات الثلاثة: الإسلام، الجزية، القتال. فاختار الأقباط الجزية.

ثانياً: اتبع أمير المؤمنين للجيش الإسلامي تكتيكاً معنوياً عندما احتبس مندوب المقوقس حتى يرى قوة المسلمين وبأسهم ليكون ذلك تعزيزاً لشروط صلح الأقوياء، وبالفعل فقد كان لهذا التكتيك مردودة السريع عندما نقل هذا المندوب لجماعته وصفاً عاماً للمسلمين «رأينا قوماً الموت أحب إليهم من الحياة..» فقد شعر المقوقس أن هؤلاء الرجال الذين يصفهم مبعوثه لا يمكن هزيمتهم وقد تعززت فرص السلام وفق شروط المسلمين نتيجة لذلك «لئن لم نغتنم صلحهم اليوم لم يجيونا بعد اليوم».

وهذا التكتيك ليس جديداً في الحياة العسكرية الإسلامية فقد اتبعه سابقاً رسول الله ﷺ عندما أمر عمه العباس أن يحتبس أبا سفيان عند فتح مكة. وإن ذلك ليدل أن الطرف الأقوى دائماً هو الذي يفرض شروطه على الطرف الضعيف وما استعراض القوى إلا تأكيد على أن هذا الصلح قد تم انتزاعه بقوة السلاح.

ثالثاً: نتيجة للصلح الذي تم بين المقوقس عظيم القبط وبين المسلمين فقد وقع خلاف حاد داخل الصفوف المسيحية، فالإمبراطور هرقل يمثل القيادة والمرجعية الأخيرة للمقوقس، ويمثل المقوقس القيادة المحلية للأقباط في مصر.

وقد ارتأت القيادة المحلية أن تتصالح مع المسلمين نظراً لما رأته على أرض الواقع من قوة المسلمين وإصرارهم على أحد الخيارات الثلاثة: الإسلام، الجزية، القتال.

ولكن القيادة العليا المتمثلة بالإمبراطور رفضت هذا الصلح ورأت فيه إهانة هيبة الدولة البيزنطية فقد عمد مباشرة إلى نفي المقوقس بما يتضمنه هذا النفي من عزل له من منصبه، وأعطى أوامره بمواصلة القتال ضد المسلمين. وقد يبدو هذا الأمر طبيعياً لو استكان المقوقس لأوامر إمبراطوره، بل نراه يبعث لأمر الجيوش الإسلامية عمرو بن العاص يخبره أنه لا زال مُصراً على الصلح وأنه سيدفع الجزية خلافاً لأوامر الإمبراطور.

وكان لهذا التصرف من المقوقس انعكاساته على الأقباط جميعاً عندما انتصر المسلمون واقتحموا الإسكندرية فلم يعاملوا أهلها معاملة المهزوم بل عاملوهم على أساس الصلح الموقع مع المقوقس وتلك حنكة سياسية لعمرو بن العاص.

رابعاً : لما استأنف الإمبراطور القتال ضد المسلمين، وقد لمس عمرو بن العاص رفض المقوقس لهذا الهجوم قرر الاستفادة من هذا الخلاف الداخلي بين النصارى واتفق مع المقوقس النصراني على أن يضمن الأقباط وهم أهل البلاد للمسلمين حماية الجسور من جيوش بزنطة وكذلك أن يؤمنوا لهم أماكن للضيافة بين الفسطاط القاهرة حالياً والإسكندرية. وقد فعل الأقباط ذلك حقيقة.

وهذا المبدأ جديد في الحياة العسكرية الإسلامية وهو الاستعانة بالكفار لقتال الكفار. وهذه الاستعانة كانت تستند بالأساس على التفوق العسكري الإسلامي والذي ينقصه البعد الاستراتيجي الجغرافي، وقد آمنه الأقباط لهم.

خامساً: أثناء التقدم العسكري حدث تغير سياسي مهم في الجانب الرومي حيث توفي الإمبراطور هرقل وتولى السلطة بعده ابنه قسطنطين، وقد أوعز إلى المقوقس في مصر أن يمثل الأقباط في مفاوضات جديدة مع المسلمين.

وقد أدت هذه المفاوضات إلى عقد صلح في عام ٢١ للهجرة الموافق عام ٦٤١ للميلاد. وقد نص هذا الصلح على وقف الأعمال الحربية لمدة أحد عشر شهراً، وقد ظهرت بوضوح الشروط الإسلامية المفروضة على الأقباط مما يعكس حقيقة التفوق العسكري للمسلمين «احتفاظ المسلمين بمراكزهم، جلاء قوات بيزنطة، احتجاز رهائن عسكريين ومدنيين، ودفع الجزية...».

أما جلاء قوات بيزنطة فذلك إصرار إسلامي على طرد الغرباء من الإسكندرية باعتبار أن وجودهم في الإسكندرية يشكل احتلالاً عسكرياً وانقاصاً للسيادة العربية والانتصار الإسلامي. وأما احتجاز الرهائن فذلك لأن المسلمين يدركون تماماً أن هذا الاتفاق وقع نتيجة لانتصارات عسكرية إسلامية وهزائم بيزنطية وأنه لا ضمانة من الغدر البيزنطي إذا ما تغيرت موازين القوى سوى احتجاز رهائن من العسكريين والمدنيين الروم.

أما احتفاظ المسلمين بالمراكز التي استولوا عليها فذلك يرجع إلى أن المسلمين حصلوا على هذه المراكز نتيجة للتضحية التي قدموها في أشهر القتال وأن هذا الاتفاق يعكس انتصاراً عسكرياً ولا يوجد أي مبرر أو ضغوط تضطر المسلمين للانسحاب من هذه المراكز والتخلي عن تضحياتهم.

سادساً: أفرد الاتفاق بنداً خاصاً باليهود، حيث سمح الاتفاق لليهود البقاء في المدينة، وذلك على عكس ما جاء في الوثيقة العمرية لأهل القدس. لماذا؟ إن هذا الاختلاف بين المعاهدتين بخصوص اليهود لم يكن نتيجة لاختلاف التشريعات أو لاختلاف موقف المسلمين أو النصارى من اليهود. ولكنه جاء نتيجة لاختلاف الظروف السياسية واختلاف المصلحة العامة للطرفين.

ففي بيت المقدس اتفق المسلمون والنصارى على عدم السماح لليهود بالإقامة في القدس حيث أن لليهود أطماع وادعاءات دينية شعر بها أهل القدس لذلك اشترطوا على المسلمين عدم السماح لهم بالإقامة في المدينة وقد استجاب المسلمون لهذا الشرط لأنهم شعروا بالخطر الذي مثله اليهود في المدينة المنورة.

أما في الإسكندرية فلا توجد أطماع يهودية بالسيطرة عليها ولا يوجد ادعاء بالوعد الإلهي المقدس بمنحهم هذه الأرض لذلك فإن أقباط مصر لم يمانعوا في بقاء اليهود معهم في مدينتهم، وكذلك لم يمانع المسلمون في بقاء اليهود في الإسكندرية كرعايا في الدولة الإسلامية تماماً مثل يهود الشام وأذرعات وغيرها.

سابعاً: نكت إمبراطور بيزنطة الاتفاقية، فقتل أنصاره الحامية الإسلامية في المدينة ثم زحفوا نحو فسطاط. ولكن المسلمين وهم الأقوياء عسكرياً ردوا على ذلك بالهجوم على الإسكندرية والسيطرة عليها عسكرياً.

ولم يكتف المسلمون بذلك بل اندفعوا نحو برقة وسيطروا عليها، وجعلوا منها ثغراً متقدماً لمواجهة أي غدر بيزنطي جديد، وهذه الخطوة تمثل تكتيكاً عسكرياً فالحجوم هو خير وسيلة للدفاع.

ثالثاً: الاتفاق مع الروم

إذا كان أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه هو الذي أرسى أركان الدولة الإسلامية فإن أمير المؤمنين معاوية بن أبي سفيان يعتبر المؤسس الثاني لهذه الدولة بسبب الاستقرار الذي شهدته الدولة في عهده بعد الفتنة التي حصلت باستشهاد عثمان وعلي رضي الله عنهما..

فقد عمل الخليفة معاوية على نشر الدعوة الإسلامية في المناطق المجاورة للدولة الإسلامية، فأعد حملة بحرية لاحتلال القسطنطينية عام ٥٠ للهجرة بقيادة فضالة بن عبيد الله الأنصاري وبسر بن أرطاة وسفيان بن عوف، ثم أعاد الكرة مرة أخرى سنة ٥٣ للهجرة بقيادة عبد الرحمن بن خالد.

وكانت الجيوش الإسلامية تحاصر القسطنطينية ربيعاً وصيفاً ثم يفكون الحصار شتاءً، استمرت الحال كذلك سبع سنين لم يتمكن المسلمون خلالها من السيطرة على المدينة.

وقد شعر أمير المؤمنين معاوية أن منيته قد اقتربت فأصدر أوامره للجيوش بالانسحاب خوفاً من أن تتعرض للإبادة، وكذلك فإن الروم شعروا بضرورة التوصل لاتفاق مع المسلمين نتيجة للحصار الطويل الذي تعرضت له عاصمتهم.

أوفد الروم مفاوضاً يقال له يوحنا للتفاوض مع المسلمين لإنهاء حالة الحرب بينهما.. توصل الطرفان أخيراً إلى اتفاق ينص على:

١- انسحاب جيوش المسلمين عن حدود القسطنطينية.

٢- تسود الهدنة بين الطرفين لمدة ثلاثين سنة.^(١)

(١) العصر الراشدي والأموي .

مدلولات سياسية:

أولاً: نستدل مما سبق أن أمير المؤمنين معاوية شعر أن المسلمين من القوة بحيث يوجه جيشهم إلى القسطنطينية عاصمة الروم وذلك لأنه يدرك أن سقوط عاصمة الروم يعني أن النفوذ الإسلامي امتد على جميع الأراضي الخاضعة للروم، و كان يمثل إصراراً للسيطرة على المدينة فقد استمر الحصار سبع سنوات يحاصرها صيفاً وربيعاً ويجعل الجيش يستريح شتاء.

ثانياً: وإذا كان المسلمون قد امتلكوا إصراراً على اقتحام أسوار المدينة، إلا أن هذا الإصرار كان محكوماً بالظروف السياسية العامة والظروف الداخلية والعسكرية للدولة الإسلامية.. أما عسكرياً فإن موازين القوى كانت معتدلة بين الطرفين فلم يتمكن أي منهما من حسم المعركة لصالحه فالروم عاجزون عن فك الحصار والمسلمون أيضاً عاجزون عن اقتحام المدينة والسيطرة عليها.

أما سياسياً فإن الروم قد أهلكهم الحصار لذلك رغبوا في عقد صلح مع المسلمين وإنهاء حالة العداء بين الطرفين. أما الظروف الداخلية للدولة الإسلامية وهي العنصر الأكثر أهمية في عقد هذا الصلح وهي التي سرّعت المصالحة.

فقد شعر أمير المؤمنين معاوية بدنو الأجل ومعروف أن استقرار الدولة كان ثمة الكثير من الدماء حتى استقر الأمر لمعاوية بإجماع الأطراف المتنازعة آنذاك. ومع اقتراب أجله شعر أنه لا بد من تحقيق التماسك داخل الدولة فأمر الجيش بالانسحاب من الجبهة لحماية الجبهة الداخلية.

و بالفعل فقد أخذ معاوية البيعة لابنه من بعده وما كان ليأخذ هذه البيعة يمثل هذا الإجماع لو أن الجيش كان منهمكاً في القتال مع الروم. ولربما بدأ الصراع الداخلي من جديد.

ثالثاً: نص الاتفاق على انسحاب المسلمين عن حدود القسطنطينية وفك الحصار عن المدينة مقابل أن تسود الهدنة بين الطرفين لمدة ثلاثين عاماً.

لماذا رضي المسلمون بالهدنة مع الروم ثلاثين عاماً، ورسول الله ﷺ صالح قريشاً في الحديبية عشر سنوات؟.

لا نظن أن أمير المؤمنين معاوية جانب الحق في تحديد الهدنة لمدة ثلاثين سنة ولا نظنه خالف سنة رسول الله ﷺ، لأن المبدأ في تحديد مدة الهدنة في الاتفاقيات هو مصلحة المسلمين. فقد ارتأى رسول الله ﷺ من منظور بشري أن عشر سنوات كافية تماماً حتى تتغير موازين القوى في المنطقة لصالح المسلمين فصالح قريش على ذلك. وكذلك فإن معاوية ارتأى مصلحة المسلمين في هدنة طويلة بين طرفي النزاع ولتكن ثلاثين سنة مثلاً وقد صالح الروم على ذلك.

أما إذا قيل إن معاوية قد خالف سنة رسول الله ﷺ في تحديد مدة الهدنة فإن ذلك من المستبعد تماماً لأن معاوية صحابي جليل وقع هذا الاتفاق بحجة الكثيرين من صحابة رسول الله ﷺ ولم يعرض أحد منهم على ذلك بالرغم من أن الخلافات السياسية كانت سائدة في تلك الفترة وما كان للصحابة أن يسكتوا عن أمر فيه خلاف سنة رسول الله ﷺ. ومسكوت الصحابة عن هذا الأمر إقرار للاتفاق.

رابعاً: المفاوضات مع ملك الصين

النموذج الآخر للمفاوضات في عهد الدولة الأموية هي تلك التي جرت مع ملك الصين، حيث وصل جيش المسلمين بقيادة قتيبة بن مسلم الباهلي إلى كاشغر في الصين عام ستة وتسعين للهجرة، فأرسل ملك الصين إلى المسلمين طالباً التفاوض معهم.

أرسل المسلمون اثنا عشر مفاوضاً يرأسهم هيرة بن المشمرج الكلابي وجرت مفاوضات طويلة بين الطرفين. وفي نهاية المفاوضات قال ملك الصين مخاطباً رئيس وفد المسلمين: «قولوا لصاحبكم ينصرف، فإني قد عرفت قلة أصحابكم، وإلا بعثت إليكم من يهلككم».

فرد هيرة: «كيف يكون قليل الأصحاب من أول خيله في بلادك وآخرها في منابت الزيتون. أما تخويفك إيانا بالقتل فإن لنا آجالاً إذا حضرت فأكرمها القتل ولسنا نكرهه أو نخافه وقد حلف صاحبنا أن لا ينصرف حتى يطاء أرضكم ويختم ملوككم وتعطوا الجزية».

فقال ملك الصين: «فإننا نخرجه من يمينه ونبعث تراب أرضنا فيطوؤه، ونبعث إليه ببعض أبنائنا فيختمهم ونبعث إليه بجزية يرضاه».

فبعث إليه بهدية وأربعة غلمان من أبناء ملوكهم ثم أجازهم فأحسن. فقدموا على قتيبة، فقبل الجزية، وختم الغلمان وردّهم، ووطئ التراب.^(١)

(١) العصر الراشدي والأموي .

مدلولات سياسية:

أولاً: النقطة المهمة والحساسة في هذه المفاوضات هي مبدأ الحل الوسط الذي توصل إليه طرفا التفاوض. وقد حاول ملك الصين إنهاء المفاوضات بتهديد واضح للمسلمين «قولوا لصاحبكم ينصرف وإلا بعث إليكم من يهلككم».

ولكن هذا التهديد كان يستند إلى قوة عسكرية من الممكن أن تكون متكافئة مع المسلمين، ولكنها بالتأكيد لا تفوق عليها حيث أن ملك الصين لمس إصراراً عند المسلمين على تحقيق أهدافهم فاختار حلاً وسطاً لذلك وافق المسلمون عليه «نبعث تراب أرضنا فيطؤه ونبعث إليه بعض أبنائنا فيختتمهم ونبعث إليه بجزية يرضاه».

ثانياً: إذا كان المسلمون قوة عسكرية متفوقة على الصينيين فلماذا رضى المسلمون بالحل الوسط ولم يحسموا الأمر عسكرياً؟.

لأشك أن قتيبة نظر إلى الأمر بشكل استراتيجي فاختار الحل الوسط المعروض عليه، فالجيش الإسلامي بعيد عن مركز الدولة الإسلامية في الشام وهذا يحرم الجيش من الإمدادات العسكرية السريعة التي قد يحتاج إليها الجيش في معاركه مع الجيش الصيني.

وكذلك فقد استولى جيش المسلمين على أراض شاسعة ولما يتمكن الإسلام بعد من قلوب جميع من خضعت أراضيهم للمسلمين.

وهذا يعني أن إمكانية التمرد لدى هؤلاء الناس مازالت واردة في حال انشغال جيش المسلمين في حربه مع الصين. وإذا ما حصل مثل هذا التمرد فسوف يشتت جهود الجيش الإسلامي وسوف يقطع الإمدادات بين مركز الدولة في الشام وبين جيش المسلمين.

ثالثاً: هل يتناقض الحل الوسط الذي توصل إليه المسلمون والصينيون مع مبادئ الدين الإسلامي؟.

بالتأكيد، لا. فإن الحل الذي تم التوصل إليه لا يشكل تناقضا مع المبادئ الإسلامية،
فإن أي جيش إسلامي يخرج للفتح فإنما يضع أمام أعدائه ثلاثة خيارات «الإسلام، الجزية،
القتال» والحل الوسط الذي تم التوصل إليه إنما هو دفع الجزية «ونبعث إليه بجزية يرضاه»
هذا من حيث الجوهر الفعلي للحل.

أما من حيث القسم الذي أطلقه قتيبة «أن لا ينصرف حتى يطا أرضكم ويختم
ملوككم وتعطوا الجزية» فقد تم الوفاء به، فوطئ تراب الصين من غير أن يدخلها حربا وختم
أبناء ملوكهم من غير أن يأسر أحدا منهم، وأخذ الجزية عن يد وهم صاغرون..

ويمكن أن نفهم هجة التشدد التي اعتمدها قتيبة ومبعوثه إلى ملك الصين هبيرة في
حديثه مع ملك الصين، يمكن أن نفهم ذلك كردة فعل طبيعية على تهديداته واستهزائه
بالمسلمين. «قولوا لصاحبكم ينصرف فإنني قد عرفت قلة أصحابه وإلا بعثت إليكم من
يهلككم».

وجاء رد المسلمين بنفس الطريقة ويعكس قوة إيمانية أولا واستعراضا للقوة العسكرية
ثانيا، واستهزاءً بتهديدات ملك الصين ثالثاً. «كيف يكون قليل الأصحاب من أول خيله في
بلادك وآخرها في منابت الزيتون، وأما تخويفك إيانا بالقتل فإن لنا آجالا إذا حضرت
فأكرمها القتل ولنسا نكرهه أو نحافه وقد حلف أن لا ينصرف حتى يطا أرضكم ويختم
ملوككم وتعطوا الجزية..».

خامساً: حصن سمالا

استمرت الحرب سجالاً بين المسلمين والروم في عهد الدولة الأموية وكذلك عندما قمت الدولة العباسية فإنها استشعرت الخطر الخارجي المتمثل بالتهديدات الرومانية للغور الشمالية للدولة الإسلامية، وما إن استقرت الأوضاع الداخلية لبني العباس حتى وجه الخلفاء العباسيون جيوشهم نحو بلاد الروم.

ففي عام ١٥٩ هـ قاد الخليفة المهدي جيش المسلمين إلى (البردان) ومنها وجّه جيشاً لاحتلال أنقرة بقيادة عنه العباس بن علي بن عبد الله، ولكن هذا الجيش لم يستطع السيطرة على أنقرة.

وفي عام ١٦١ هـ تحرك جيش آخر للمسلمين بقيادة ثمامة بن الوليد إلى دابق حيث حقق المسلمون انتصارات سريعة بالرغم من التعداد الكبير لجيش الروم وتابعوا زحفهم إلى مرعش ولم يحالفهم الحظ حيث استطاع الروم إلحاق الهزيمة بالمسلمين.

ولم يكتف الروم بذلك بل طمعوا بهذا النصر فأغاروا على الحدود الإسلامية عام ١٦٢ هـ. ردأ على ذلك أغار المسلمون بقيادة الحسن بن قحطبة على مواقع الروم ولكنه لم يحرز النصر عليهم إذ أنهم أعادوا السيطرة على مرعش. وعرفت هذه الغارات باسم المصايف والمشاتي.

شعر الخليفة المهدي أن الروم مصممون على مواصلة الحرب ضد المسلمين فجهز جيشاً عام ١٦٣ هـ بقيادته وقد ضم هذا الجيش مائة وخمسين ألف مقاتل وجعل مدينة حلب مقراً لقيادة الجيوش، ومن هناك بعث جيشاً بقيادة أخيه هارون الرشيد فعاصر حصن سمالا الرومي مدة أربعين يوماً.

استسلم أهل الحصن للمسلمين على الشروط التالية:

يضمن المسلمون الأمان لأهل الحصن فلا يقتل أحد منهم، ولا يجلبونهم عن حصنهم ولا يفرقوا بينهم، ويدفع الروم الغرامة الحرية للمسلمين مقابل إطلاق سراح أسراهم.

وافق هارون الرشيد على هذا الصلح وأحسن عهدهم وفك الحصار عن الحصن. ما لبث الروم أن نقضوا عهد المسلمين وأغاروا على بلاد المسلمين في ١٦٤ هـ فأوكل الخليفة المهدي أمر تأديبهم لأخيه هارون الرشيد والحق به الربيع بن يونس فجهاز جيشاً قوامه مائة ألف مقاتل ووصل إلى شواطئ اليوسفور وهزم الروم عسكرياً مما دفع أيرني الوصية على عرش بيزنطة وهي زوجة ليو الرابع ووالدة قسطنطين السادس لتوقيع معاهدة جديدة مع المسلمين:

١- يدفع الروم تسعين ألف دينار سنوياً، وتدفع على دفعتين في نيسان وحزيران من كل عام.

٢- تقام الأسواق والأدلاء في طريق عودة المسلمين إلى بلادهم.

٣- يتم إطلاق سراح جميع الأسرى المسلمين لدى الروم.

٤- تستمر الهدنة لمدة ثلاث سنين.^(١)

مدلولات سياسية:

أولاً: نلاحظ بوضوح أن الحرب استمرت سجالاً بين الروم والمسلمين وأن أيّاً من الطرفين لم يستطع حسم المعارك عسكرياً لصالحه.

ففي غضون خمس سنوات تم عقد اتفاقين بينهما، ولأن موازين القوى السائدة كانت متوازنة فإن هذه الاتفاقيات لم تدوم طويلاً وسرعان ما يتم نقضها..

(١) الخلافة العباسية: العصر الأول د. صلاح المنفي ١٩٦٢ دمشق.

ومن الملاحظ أي أيضاً أن المسلمين يتمتعون بتفوق عسكري على الروم إلا أن هذا التفوق ليس حاسماً، يتجلى ذلك من خلال الطلب الرومي المتكرر للصلح مع المسلمين وكذلك من خلال قيام الروم بنقض الصلح في كل مرة كلما استشعروا في أنفسهم القوة. لم تكن شروط الصلح بمحففة بحق الروم وإنما حفظت لهم كرامتهم بالرغم من أنها كانت تصب في المصلحة الإسلامية.

ثانياً: لم يحدد الاتفاق الأول مدة للصلح وإنما كان مفتوحاً إلى أجل غير مسمى، فقد تضمن الاتفاق استسلام الروم مقابل ضمان حياتهم وكذلك دفع الغرامة مقابل إطلاق سراح الأسرى الروم. أما الاتفاق الثاني فقد حدد المدة الزمنية بثلاث سنوات وليس عشرين كما جاء في صلح الحديبية.

إن هذا التحديد جاء وفق مصالح آنية للمسلمين ولا تتعارض مع هدفهم الاستراتيجي في نشر الدعوة الإسلامية.

سادساً: الاتفاق مع الفرنجة:

تسلم هارون الرشيد الخلافة عام ١٧٠ للهجرة وكان يرغب في القضاء على الدولة الأموية القائمة في الأندلس أو تحجيم دورها في العالم، لذلك سعى للاتصال مع الفرنجة وعقد الاتفاق معهم.

وبالفعل فقد استطاع هارون الرشيد التوصل إلى اتفاق مع إمبراطور الفرنجة شارلمان عام ١٨٤ هجرية. وينص هذا الاتفاق على:

- ١- يقوم المسلمون بتسليم مفاتيح الأماكن المقدسة في القدس الشريف إلى شارلمان.
- ٢- يقوم الفرنجة بإرسال بعثات تعليمية إلى الشرق لتلقي العلوم هناك.
- ٣- تسهيل مهمة الحجاج الأوروبيين إلى الأماكن المقدسة في فلسطين.^(١)

مدلولاته السياسية:

أولاً: لا بد من إلقاء الضوء على القوى السياسية الفاعلة في العالم آنذاك عند دراسة هذا الاتفاق.

كان في العالم دولتان إسلاميتان: أما الدولة الأولى فهي الخلافة العباسية وعاصمة ملكهم بغداد أما الخلافة الثانية فهي الخلافة الأموية في الأندلس.

وكذلك كان في العالم دولتان مسيحيتان هما: دولة الفرنجة في فرنسا وبتزعمها الإمبراطور شارلمان وهي بعيدة عن حدود الدولة العباسية ولكنها على تماس مع الدولة الأموية الأندلسية.

(١) الخلافة العباسية العصر الأول

أما الدولة الثانية هي بيزنطة في روما وبتزعمها نقفور وهي على تماس وصراع مع الدولة العباسية وبعيدة عن حدود الدولة الأندلسية.

وقد ساد الصراع بين هذه الأطراف، فقد كانت دولة الفرنجة على عداء مع الأمويين في الأندلس بسبب السيطرة الإسلامية على الأندلس أساساً وبسبب الصراعات الحدودية ثانياً.

وساد النزاع بين الفرنجة والروم على قيادة العالم المسيحي آنذاك. وكذلك ساد الصراع بين الدولة العباسية والدولة الأندلسية على قيادة العالم الإسلامي وأحقية كل منهما في الخلافة. وساد العداء بين الدولة العباسية والبيزنطية بسبب الخلافات على الحدود والشعور الأمامية لكل منهما.

نتيجة هذا الصراع السياسي والدموي نشأت تحالفات بين أطراف النزاع المختلفة، فقد اتفق العباسيون والفرنجة في مواجهة الروم والأمويين، وكان للعباسيين والفرنجة مصالح مشتركة في هذا الاتفاق.

فالفرنجة يهددون بيزنطة والأمويين وهما أعداء الدولة العباسية. والعباسيون يهددون بيزنطة والأمويين وهما أعداء الفرنجة. وهنا التقت مصالح الطرفين واتفقا.^(١)

ثانياً: بالرغم من أن هارون الرشيد أعطى مفاتيح الأماكن المقدسة المسيحية في القدس للفرنجة وسهّل لهم طريق الحج وهذا يعتبر نظرياً نقاصاً لسيادة الدولة الإسلامية على جزء من أراضيها إلا أن الرشيد كان يرمي من وراء ذلك إلى زعزعة دور بيزنطة في العالم المسيحي وإلغاء دورها في رعاية الديانة المسيحية مما يضعف من تأثيرها على المسيحيين ويعزز تأثير و دور الفرنجة في الخلافات الداخلية الدائرة بينهما.

(١) الخلافة العباسية العصر الأول

وكذلك فإن هذا الاتفاق لا يعطي المسيحيين أي نفوذ في الدولة الإسلامية آنذاك لأن الدولة الإسلامية كانت من القوة بحيث تقمع أي محاولات لمد النفوذ المسيحي إلى فلسطين. ولكن هذا الاتفاق اتخذ حجة لمد النفوذ الأوروبي في فلسطين فيما بعد وعندما أصبحت الدولة الإسلامية في مرحلة الضعف..

سابعاً: إلى نقفور كلب الروم

كان أمير المؤمنين هارون الرشيد يغزو الروم في عهد أبيه، وأخيه ولما استقر الحكم له أنشأ ولاية أسماها ولاية العواصم عام ١٧٣ هـ وتضم كل القفر المواجهة للروم.

وقد فضّلت الوصية على عرش روما أيريني أن تهدان الرشيد خوفاً من وقوع دولتها بين نار المسلمين والفرنجية. ووافقت على الهدنة مقابل دفع الجزية سنوياً. استمر دفع الجزية حتى عام ١٨٧ هـ حيث خلعت الوصية أيريني وتولى أمور الروم نقفور.

عمل نقفور على تسوية مشاكله الحدودية مع شارلمان إمبراطور الفرنجة، ثم نقض الهدنة مع المسلمين ومنع دفع الجزية السنوية، وأرسل إلى أمير المؤمنين هارون الرشيد رسالة جاء فيها: «من نقفور ملك الروم إلى هارون ملك العرب.

أما بعد:

فإن الملكة التي كانت قبلي أقامت مقام الرخ وأقامت نفسها مقام البيدق، فحملت إليك من أموالها ما كنت حقيقاً بحمل أمثاله إليها. ولكن ذلك ضعف النساء وحقهن، فإذا قرأت كتابي فاردد ما حصل قبلك من أموال وافد نفسك بما يقع به المصادرة لك وإلا فالسيف بيننا وبينك».

فرد هارون الرشيد على الرسالة برسالة أخرى، جاء فيها:

«بسم الله الرحمن الرحيم».

«من هارون أمير المؤمنين إلى نقفور كلب الروم.

قد قرأت كتابك، والجواب ما تراه دون ما تسمعه. والسلام».

ثم قاد الرشيد جيشاً فاحتل هرقله، فطلب نقفور الصلح على أن يؤدي الجزية السنوية. وما إن غادر جيش المسلمين عائداً إلى بغداد حتى نقض نقفور الصلح، فعاد جيش المسلمين على فوره وقاتل الروم وهزمهم.

وفي عام ١٨٩ هـ حصلت حرب أخرى بين الطرفين أسفرت عن اتفاق لتبادل الأسرى، فلم يبق في بلاد الروم مسلم واحد.

ثم إن المسلمين غزوا هرقله عام ١٩٠ هـ وفتحوها عبوة وسبوا أهلها، فاضطر نقفور إلى طلب الصلح ثانية ودفع الجزية للمسلمين.

واشروط عليهم ألا يخربوا حصون ذي الكلاع، صملة سنان، فوافق المسلمون واشروطوا بدورهم على الروم «عدم بناء مدينة هرقله من جديد ودفع ٣٠٠ ألف دينار للمسلمين». وتم الصلح بين الطرفين، إلى حين.^(١)

مدلولات سياسية:

يعكس الصلح مع نقفور ما تمطه القوة العسكرية على الساحة السياسية من اتفاقيات ومعاهدات. فقد قام الإمبراطور الروماني نقفور ببناء الجبهة الداخلية للدولة الرومانية، وتأمين حدوده الغربية مع أعدائه الفرنجة، ونقض معاهدة الصلح مع المسلمين عدة مرات محاولاً تغيير موازين القوى في المنطقة لصالحه.

إلا أن المسلمين كانوا من القوة بحيث فرضوا شروطهم على الروم في كل مرة كانوا ينقضون الصلح فيه.

(١) العصر العباسي الأول .

ثامناً: فتح عمورية

ساد الهدوء على جبهة القتال بين الروم والمسلمين في بداية عهد المعتصم، ولم يكن هذا الهدوء نتيجة لصالح متبادل وإنما نتيجة لانشغال الطرفين بتصفية المشاكل الداخلية، فالمعتصم كان يحارب الحرمة والسرط، وإمبراطور الروم تيوفيل كان منهمكاً في حروبه في صقلية.

وما إن انتصر تيوفيل على خصومه عام ٨٣٧ م حتى يادر بالاتصال مع بابك الحرمي الخصم الرئيسي للمعتصم يخرضه على الثورة. ثم جمع جيشاً قوامه مائة ألف مقاتل من البلغار والصقالبة وأنصار بابك الحرمي من القريس والأكراد واقتحموا حصن زبطرة وأحرقوا المدينة وقتلوا رجالها وسبوا نساءها وأطفالها.

وتابع جيش الروم هجومه فاحتل مدينتا رمادا وسميساط ثم عاد إلى بلاده خوفاً من هجوم عربي عليه. استقبل المعتصم جموع الناس الهاربين من بطش الروم واستمع لمآساتهم وقرر أن يبعث جيشاً بقيادة عفيف بن عنبسة لمواجهة الروم وتفرغ هو لقتال بابك الحرمي، وقد حقق انتصارين في آن معاً.

أما الأول فقد استطاع عفيف بن عنبسة أن يرد جموع الهاربين من وجه الروم إلى مدنهم. أما الثاني فقد استطاع الخليفة المعتصم أن يلقي القبض على بابك الحرمي وأعدمه صلباً. وما إن قضى المعتصم على الفتنة الداخلية حتى فكّر بالفار من الروم عام ٨٣٨ م.

سأل المعتصم: «أي حصون الروم أضع وأقوى؟». فقبل له: «عمورية، فإنه لم يقصدها مسلم منذ ظهور الإسلام وهي عين المسيحية وأساسها وهي عند الروم أشهر من القسطنطينية».

ومضى المعتصم بجيش قوامه مائتي ألف مقاتل مسلحين بما لم يتجهز جيش إسلامي بمثله قط. ومصادر أخرى تقول أن تعداد الجيش بلغ خمسمائة ألف مقاتل. عند سبسطية انقسم جيش المسلمين إلى قسمين، الأول بقيادة الأفشين وتوجه إلى أنقرة أما الثاني وهو بقيادة أشناس فقد تابع مسيره نحو عمورية.

اصطدم جيش الأفشين مع جيش الروم في دزمون قرب أنقرة وهزم جيشهم فهرب الإمبراطور عائداً إلى القسطنطينية، ودخل المسلمون إلى أنقرة ودمروها.

وتوجه الجيش بعد ذلك إلى عمورية فتم دخول المسلمين إلى عمورية بعد مقاومة شديدة من أهلها، وقد استعان المعتصم بأسير عربي لدى الروم كان قد تنصر، فقد دل هذا الأسير على نقاط الضعف في سور عمورية فافتتحها المسلمون في ١٣ آب ٨٣٨ م وحل المسلمون معهم غنائم كثيرة.

خلال الحصار الإسلامي لحصون عمورية حاول الإمبراطور تيوفيل إنزال قوات بحرية في أنطاكية لإرباك المسلمين فنهبت أموال التجار وهربت.

ثم حاول إمبراطور الروم إرضاء المعتصم فبعث إليه بالهدايا والأموال ورسالة يعتذر فيها عن مذابح زبطرة وعرض عليه أن يقوم الروم ببناء زبطرة من جديد ويرجعون السبايا إلى ديارهم.

و لكن المعتصم رفض استقبال رسول الروم وأصر على فتح عمورية. ثم قصد جيش المعتصم القسطنطينية لاقتحامها، ولكنه اضطر للتراجع وسحب الجيش خوفاً من فتنة داخلية أعد لها ابن أخيه العباس بن المأمون.^(١)

(١) تاريخ الخلافة العباسية، العصر الأول، من ١٧٣.

مدلولات سياسية:

أولاً: إن اختيار الهدف الحربي يعتبر من أهم ميزات فتح عمورية، واختيار الهدف ليس له مدلول عسكري وحسب بل له دلالات سياسية ومعنوية أيضاً، فقد كان للهجوم الرومي على زبطرة تأثيراً معنوياً عند المسلمين لأن زبطرة هي مسقط رأس الخليفة المعتصم وهي حصن إسلامي مهم في مواجهة الروم.

و الهجوم على هذا الحصن بالذات يعتبر تحدياً شخصياً للخليفة المعتصم لذلك عندما فكر المعتصم بالثار من الروم سأل عن أمنع حصون الروم وأقواها، ف قيل له إن عمورية هي الحصن المطلوب، فهي الأمنع والأقوى من الناحية العسكرية.

وكذلك فهي من الحصون التي لم يصل إليها المسلمون قبلاً واقتحام هذا الحصن سوف يعطي قوة معنوية للمسلمين وكذلك فإن اقتحام هذا الحصن سوف يعكس سلبياً على الناحية المعنوية لدى الروم إذ أن هذا الحصن هو «عين المسيحية وأساسها وهي عند الروم أشهر من القسطنطينية» وكذلك فإن اقتحام الحصن أخيراً يحقق الثأر المطلوب عند الخليفة المعتصم لأن هذا الحصن هو مسقط رأس الأسرة الحاكمة في روما وتشريد أهله يعني إصابة الإمبراطور بنكبة عائلية كبيرة. بذلك تحقق هذه الحرب الأهداف العسكرية والسياسية والمعنوية المطلوبة.

ثانياً: إن الرد العسكري الإسلامي كان يستند أساساً إلى القوة العسكرية للدولة الإسلامية فقد استطاع المعتصم أن يجهز جيشاً قوامه مائتي ألف مقاتل وهو ضعف القوة العسكرية البيزنطية ولولا هذه القوة العسكرية لما استطاع المسلمون تحقيق هذا الانتصار بالرغم من امتلاكهم القوة الإيعانية والإرادة القتالية.

فالإيمان ضروري جداً في المعركة والإرادة القتالية عنصر مهم في القتال ولكن الاكتفاء بهما دون الإعداد العسكري لن يحقق النصر. فالأخذ بالأسباب وإعداد القوة ورباط الخيل هي من الإيمان أيضاً.

ثالثاً: شهدت موقعة عمورية حرباً تكتيكية، فقد كان المسلمون قد أحكموا حصارهم لعمورية وشدّدوا ضرباتهم بهدف اقتحام المدينة، في هذه الأثناء استخدم الإمبراطور الروماني تكتيكاً جديداً يعرف باسم الحرب التحريكية لذلك فقد بعث حملة عسكرية بحرية إلى أنطاكية عاثت فيها الفساد ثم انسحب منها وبعث برسالة إلى المعتصم لتحريك المفاوضات السياسية بين الطرفين.

وتضمنت هذه الرسالة اعتذاراً عن المجازر التي ارتكبتها الروم في زبطرة ولعله وصفها بالإرهابية وقدم الهدايا للمعتصم تعبيراً عن اعتذاره عن الإهانة الشخصية التي لحقت به من جراء استباحة زبطرة مسقط رأس المعتصم، وكذلك قدم عرضاً سياسياً لوقف القتال تضمّن إعادة إعمار زبطرة على نفقة الروم وإطلاق سراح المعتقلين المقاتلين وإرجاع السبايا إلى أهلهم، كل ذلك مقابل فك الحصار عن عمورية وانسحاب جيش المسلمين.

غير أن أمير المؤمنين المعتصم بالله رأى أن المسلمين يمتلكون من القوة ما يستطيعون به أن يحققوا أهدافهم كاملةً من دون أي صلح مع الروم بل واقتحام عمورية إضافة إلى ذلك، ومن هذا المنطلق رفض المعتصم استقبال مبعوث بيزنطة.

الفصل الرابع

المفاوضات الإسلامية مع الصليبيين

أولاً: حطين

تمكن الصليبيون الإفرنج من تأسيس ممالكهم الصليبية في الرها وأنطاكية وطرابلس وبيت المقدس. وقد شملت مملكة بيت المقدس الصليبية في عهد الملك الصليبي بلدوين عام ١١٠٠ - ١١٢٨ م كل الأرض الفلسطينية باستثناء الساحل الفلسطيني من عسقلان شمالاً إلى غزة جنوباً.

و إلى جانب هذه الممالك الصليبية كانت الدويلات الإسلامية تتمزق في صراعات داخلية وتعاني من الانقسامات الداخلية مستمرة، وكانت الدولة الأيوبية والتي أسسها صلاح الدين الأيوبي إحدى هذه الدويلات، ولكنها كانت الأقوى بين جيرانها حيث أنها كانت تشمل مصر والشام، وقد أخذ صلاح الدين الأيوبي على عاتقه العمل على مقارعة الممالك المسيحية.

انتصر جيش المسلمين بقيادة صلاح الدين الأيوبي على الصليبيين في موقعة حطين في ٤-٧-١١٨٧ م، واستطاعوا تحرير القدس بعد حصار دام أسبوعين في ٢٠-١٠-١١٨٧ م. وكانت مدينة عكا الفلسطينية من ضمن المدن التي استطاع جيش صلاح الدين الأيوبي انتزاعها من الصليبيين.

و لكنها تعرضت للحصار الشديد بعد الحملة الصليبية الثالثة التي قادها ريتشارد قلب الأسد عام ١١٨٩ م، وقد اجتمع صلاح الدين مع قادة جيشه في ١٢-١٠-١١٨٩ م

وناقش معهم إمكانية الصمود في المدينة أو إخلالها فقررت الأغلبية إخلاء المدينة، والتزم صلاح الدين بهذا القرار بالرغم من أنه من الأقلية الرافضة لإخلالها.

دام الحصار عامين سقطت بعده المدينة عام ١١٩١ م وارتكب فيها الصليبيون المجازر ضد المدنيين، ثم امتد النفوذ الصليبي إلى مدن حيفا وقيسارية وأرسوف وعسقلان.

اجتمع صلاح الدين الأيوبي مع قادة جنده في ١٠-٩-١١٩١ م لمناقشة موضوع تخريب مدينة عسقلان قبل إخلالها وذلك لمنع الصليبيين من الاستفادة منها فكان رأي صلاح الدين الأيوبي تحصين المدينة والدفاع عنها وعدم مغادرتها بينما رأت الأغلبية أن يتم تخريب المدينة والانسحاب منها حتى لا يحل بأهلها ما حل بمدينة عكا. وبالفعل أخلى المسلمون عسقلان ودخلها الصليبيون.^(١)

و وصلت الجيوش الصليبية إلى القدس ولكنها لم تستطع اقتحام المدينة فاضطروا لعقد صلح مع المسلمين، عرف باسم صلح الرملة، والذي تم في ٢-١-١١٩٢ م الموافق ٥٨٨هـ. وقد تضمن هذا الصلح البنود التالية:

- ١- أن يحتفظ الصليبيون بالمنطقة الواقعة بين صور ويافا بما فيها قيسارية وحيفا وأرسوف، على أن تكون اللد والرملة مناصفة بين العرب والإفرنج.
- ٢- يحتفظ المسلمون بالمناطق الواقعة جنوب عسقلان.
- ٣- تظل القدس بيد المسلمين على أن يسمح للإفرنج بالحج إلى الأماكن المقدسة مجاناً.
- ٤- مدة الصلح ثلاث سنوات وثمانية أشهر.
- ٥- ترك الطرفان الخيار لإنطاكية وطرابلس بدخول هذا الصلح.^(٢)

(١) فلسطين أرض الحضارات : د . شوقي شعث .

(٢) الموجز في تاريخ الدولة الإسلامية وعهودها في فلسطين،

مصطفى مراد الدباغ ١٩٨١ م.

ثانياً: الحملة الصليبية الخامسة

استمرت الحملات الصليبية بالتوجه إلى المنطقة بهدف إعادة مملكة بيت المقدس الصليبية واسترجاع ما كانت قد خسرتة على يد صلاح الدين الأيوبي. فقد وصلت هذه الحملة عام ١٢١٧ م واستهدفت احتلال مصر لنقضاء على مراكز المقاومة الإسلامية واسترجاع القدس.

و قد ترأس هذه الحملة قائدان صليبيان هما: ييلا جيوس، ممثلاً عن البابا. والقائد الفرنسي حنا بزيان، ممثلاً لفرنسا.

في عام ١٢١٨ م أحكم الصليبيون حصارهم لمدينة دمياط التي كان فيها الملك الكامل ابن الملك العادل، ودافع عنها غير انه هزم في آب ١٢١٨ م.

وكان الكامل قد قدم عرضاً سياسياً لفك الحصار عن دمياط المحصورة، تشمل مشروع الاتفاق بالموافقة على:

- ١- انسحاب المسلمين من بيت المقدس وتسليمه للصليبيين.
- ٢- إرجاع مملكة بيت المقدس كما كانت عليه قبل قضاء صلاح الدين الأيوبي عليها.
- ٣- جلاء الصليبيين من دمياط والشواطئ المصرية.

اختلف قائد الحملة الصليبية بالرأي حول هذا المشروع السياسي، فقد وافق عليه القائد الفرنسي حنا بزيان بينما رفضه ممثل البابا ييلا جيوس بدعم من الجمهوريات الإيطالية التي كانت تطمح باحتلال مصر. وكانت النتيجة أن رفض العرض المقدم واستمر القتال حتى سقطت دمياط بيد الصليبيين ثم غادر الكامل القاهرة في شباط ١٢١٩ م ليتسلّم الحكم في العاصمة دمشق بعد وفاة أبيه الملك العادل.

و بعد أن تسلم الكامل السلطة جهّز جيشاً إسلامياً وبدأ بالزحف في تموز ١٢٢١ م فالتقى الجيشان الإسلامي والصليبي في المنصورة. استخدم المسلمون الحرب الاقتصادية ضد الصليبيين مستغلين بذلك فيضان نهر النيل فقطعوا الجسور والسدود أمام الصليبيين حتى أحاطت بهم مياه الفيضانات فاحصر الصليبيون بالجيش الإسلامي من جهة ويمياه البحر من جهة أخرى.

استغل الملك الكامل حالة الحصار هذه وقُدّم مشروعاُ سياسياً جديداً يتمثل بالاتفاق على هدنة لمدة ثمان سنوات تعتبر باطلة إذا وصلت أي إمدادات صليبية إلى المنطقة. وافق الصليبيون على هذه الهدنة. أثناء التوقيع على الهدنة وصلت حملة صليبية جديدة بقيادة ملك المانية فريدريك الثاني فانقسم الصليبيون إلى فريقين، الأول طالب باحرام الهدنة والآخر طالب بنقض الهدنة. وفي النهاية اتفق الطرفان على احرام الهدنة.

جاء الإمبراطور الألماني فريدريك الثاني على رأس الحملة الصليبية مطالباً بإرث زوجته في مملكة القدس، ولكن هذه الحملة تأخرت عن الزحف نحو القدس بسبب الهدنة الموقعة مع المسلمين ١٢٢١ م لذلك قام البابا بجرمانه من حقوقه الكنسية عقوبة على هذا التأخير..

وانطلقت الحملة في ١٢٢٨ م في وقت اشتدّ فيه الصراع بين أبناء الملك العادل، مما دفع ملك مصر محمد الكامل لطلب المساعدة من الملك فريدريك الثاني ضد أخيه ملك الشام المعظم عيسى وقد أرسل مندوبه شيخ الشيوخ الأمير فخر الدين يوسف يحمل تعهداً أن يعطيه بيت المقدس وجميع فتوح صلاح الدين الأيوبي بالساحل الفلسطيني، مقابل دعمه ضد أخيه المعظم عيسى، وافق فريدريك على اقتراح الكامل غير أنه طلب من وفده إلى مصر أن يعرج على دمشق وطلب من ملكها المعظم أن يتنازل عن بيت المقدس.

فردّ المعظم: «قل لصاحبك ما أنا مثل الغير، وما عندي سوى السيف».

وما لبث المعظم أن توفي فخلفه ابنه داوود وقد كان منهمكاً باللهو واللعب مما أتاح لعمه الكامل أن يتدخل في شؤونه الداخلية فآخذ منه المنطقة الجنوبية من الشام بما فيها القدس وترك له دمشق والكرك والمناطق الفاترة.

و في شباط ١٢٢٩ م عقد الملك الكامل اتفاقاً مع فريديريك الثاني ينص على:

- ١- تسليم بيت المقدس للصليبيين بشرط عدم إقامة أي حصن أو قلاع صليبية فيها.
- ٢- ضم طريق الحج وبيت لحم والناصرية إلى مدينتي عكا ويافا الخاضعتين للصليبيين.
- ٣- يقتصر الوجود الإسلامي في القدس على الحرم القدسي الشريف حيث يسمح لهم بإقامة الشعائر الدينية من دون حمل السلاح.
- ٤- إطلاق سراح جميع الأسرى الصليبيين الذين أسروا خلال حملة فريديريك.
- ٥- يتحالف الكامل مع فريديريك ضد سائر الصليبيين أعداء الكامل حتى وكانوا من المسيحيين الفرنجة.
- ٦- تعهد فريديريك بعدم وصول إمدادات صليبية لأنطاكية وطرابلس وغيرهما في بلاد الشام.
- ٧- مدة الصلح بين الطرفين عشر سنوات اعتباراً من ٦٢٦ هـ الموافق ١٢٢٩ م.

تعرض هذا الاتفاق للاعراض من قبل بعض الأطراف المسيحية والإسلامية، أما المسيحيون فقد قالوا إن فريديريك لم يسرد الكثير من مناطق مملكة بيت المقدس، واعتصموا كذلك على شرط المسلمين إيقاف الإمدادات عن أنطاكية وطرابلس تمهيداً للقضاء عليها.

أما المسلمون فقد اتهموا الكامل بالتساهل كثيراً بحقوق المسلمين. وفي آذار ١٢٢٩ م تم تنويع فريديريك ملكاً على القدس في ظل رفض رجال الكنيسة القيام بالترويج بسبب الحرمان الكنسي للملك فريديريك.

وفي وقت لاحق استطاع ملك دمشق داوود بن عيسى استعادة القدس من الصليبيين.

ولكن الصراع استمر بين أبناء الملك العادل وخاصة بعد أن تولى الملك الصالح نجم الدين أيوب الحكم في مصر بعد عزل أخيه، مما دفع ملك دمشق وفلسطين الشرقية (الأردن) إلى الاتفاق مع الصليبيين على مقاتلة ملك مصر نجم الدين أيوب مقابل التنازل لهم عن القدس وطبرية وعسقلان وبالفعل فقد تنازلا عن هذه الحصون فوراً للصليبيين.

استعان الملك الصالح نجم الدين أيوب بالخوارزمية (وهم جنود أتراك مسلمون، كان جنكيز خان قد دمر دولتهم فهربوا نحو الشام ومصر) استعان بهم الملك الصالح لمحاربة الصليبيين وأبناء عمومته ملكا دمشق والأردن، فحرر طبرية ثم نابلس ثم بيت المقدس في ١١-٧-١٢٤٤م ٦٤٢هـ وكذلك حرر عسقلان، والمحصر وجود الصليبيين في يافا. ولم تخضع القدس بعد ذلك للصليبيين^(١).

(١) تاريخ الخلافة العباسية، العصر الثاني صلاح المنني.
والموجز في تاريخ الدول الإسلامية وعهودها في بلادنا للمسلمين
مصطفى الدباغ

ثالثاً: الحملة الصليبية السابعة

حقق الملك نجم الدين أيوب وحدة مصر والشام عام ١٢٤٧ م فأصبح قوة لا يستهان بها في المنطقة، لذلك كان من السهل عليه امتصاص الحملة الصليبية السابعة التي قادها الملك لويس التاسع عام ١٢٤٩ م.

فقد نزلت هذه الحملة في دمياط في كانون الأول من هذا العام، ولكن لويس التاسع وقع أسيراً لدى المسلمين مما دفع الصليبيين إلى عقد معاهدة مع المسلمين تنص على:

- ١- جلاء الصليبيين عن دمياط.
- ٢- دفع مبلغ ٨٠ ألف قطعة ذهبية فدية للملك الأسير على أن يدفع نصفها مقدماً.

رابعاً: الظاهر بيبرس:

قضى المغول على الخلافة العباسية في بغداد عام ٦٥٥ هـ الموافق ١٢٥٨ م واحتلت جيوشهم بغداد والشام وغزة والخليل والسلط، ثم أرسل ملكهم هولاكو إلى الملك قطز يطالبه بالاستسلام وتسليم مصر غير أن قطز قتل رسل هولاكو وأعد جيشاً بقيادة الظاهر بيبرس وأمره بالتوجه إلى الشام.

حرر الظاهر بيبرس غزة، ثم تبعه الملك قطز على رأس حملة إسلامية أخرى تضم الناجين من مذابح المغول، وسار قطز وبيبرس في جيش واحد التقى جيش المغول في عين جالوت قرب بيسان في فلسطين، حيث حقق المسلمون انتصاراً ساحقاً على المغول.

وكان قطز أثناء المعارك يصرخ محرضاً جنوده: «والإسلاماه، والإسلاماه، والإسلاماه، اللهم انصر عبدك قطز على المغول». ولما حقق الله النصر للمسلمين على يديه نزل عن فرسه ومرغ وجهه بالتراب وصلى شكراً لله تعالى.

ثم تابع المسلمون زحفهم فحرروا طبرية ودمشق وسائر بلاد الشام، ثم إن قطز قتل في ٦٨٥ هـ الموافق ١٢٦٠ م وتولى مكانه الظاهر بيبرس.

أدرك بيبرس أن دولته تعرض للخطر الخارجي أولاً من المغول الذين يربصون للشار من المسلمين ومن قبل الصليبيين المنتشرين على ساحل فلسطين وسورية ثانياً.

و للخطر الداخلي من قبل الحشاشين المنتشرين في سورية ومن قبل المماليك أنفسهم وقد بدؤوا يشعلون الفتنة ضده. فكانت أول أعماله مبايعة المستنصر العباسي كأول خليفة عباسي في القاهرة، ثم بايع من بعد استشهاده أخاه الحاكم بأمر الله عام ٦٦١ هـ الموافق ١٢٦٤ م وأصبح هو نائباً للخليفة يستمد شرعيته من الخليفة العباسي.

ثم إنه ركز كل جهوده للقضاء على العدو الأخطر بين أعدائه وهم الصليبيون المنتشرون على سواحل فلسطين والشام مستفيداً من الخلافات القوية التي نشبت في صفوفهم.

طالب بييرس الإمارات الصليبية أن تعقد معه صلحاً، وإنما يريد بذلك أن يأمن شرمهم، فوافقت بعض الإمارات الضعيفة على ذلك وعقد معه الصلح في خريف ١٢٦١م، بينما رفضته إمارات أخرى منها إمارة أنطاكية التي تتلقى الدعم من الدولة النورماندية جنوب إيطاليا والتي أيدت الغزو المغولي لبلاد المسلمين.

وتحرك كذلك سياسياً لتأمين الاستقرار الداخلي فعقد تحالفاً مع البيزنطيين ضد الصليبيين. وعقد اتفاقيات اقتصادية مع أسبانية وإيطالية.

ثم إنه جهز جيشاً قوياً في دمشق لمحاربة الصليبيين، شعر الصليبيون بمجدية الموقف فاضطر بعضهم لقبول الصلح وفق الشروط الإسلامية وكان من بين هؤلاء أمير يافا وأمراء فرسان الداوية والاستبارية، وقد عقد الصلح في جبل طابور بالناصرية.

سيطر بييرس على قيسارية وعسقلان وأرسوف وصفد عسكرياً عام ١٢٦٥م، ثم وجه جيشه إلى أنطاكية ١٢٦٨م فسارع أمراء جوار أنطاكية إلى طلب الصلح حسب الشروط التي يرغب بها بييرس. ولكن بييرس أصر على السيطرة على أنطاكية عسكرياً.

أرسل ملك أرمينية الصليبي إلى بييرس عارضاً عليه تسليم بلاده مقابل الحصول على الهدنة، ووافق بييرس على ذلك.

أما أمير أنطاكية بوهموند والذي هرب إلى طرابلس وأقام إمارته فيها فقد أرسل هو الآخر إلى بييرس يعرض عليه الهدنة، فوافق على ذلك وجرت المفاوضات بين الطرفين وشارك بييرس في هذه المفاوضات متكرراً بصفة خادم وذلك ليوقف بنفسه على الاستعدادات العسكرية الصليبية.

أما إمارة عكا، وهي آخر ما تبقى من مملكة بيت المقدس الصليبية فقد عرضت الصلح مع المسلمين فاشترط بيبرس أن تكون البلاد الخاضعة لإمارة عكا مناصفة بين المسلمين وملك بيت المقدس، ولكن الصليبيين رفضوا ذلك وأخفقت المفاوضات.

حاصر المسلمون إمارة طرابلس الصليبية واستولوا على حصن الأكراد وقضوا على الاستبارية واستولوا على قلعتي المرقب وطرطوس بعد أن وافق فرسانها الداوية على الصلح مع المسلمين وأن تكون بلادهم مناصفة مع المسلمين.

في هذه الأثناء وصلت الحملة الصليبية الثامنة إلى المنطقة غير أنها استهدفت الساحل التونسي، بينما انشقت الفرقة الإنكليزية عن الحملة وتوجهت إلى عكا في فلسطين مما اضطر بيبرس لمصالحة إمارتي طرابلس وبيت المقدس.

ثم إن بيبرس حاول بين عامي ١٢٧٥ - ١٢٧٧ م السيطرة على قبرص التابعة لمملكة بيت المقدس وذلك بهدف قطع أي إمدادات صليبية قادمة من أوروبا، غير أنه توفي عام ٦٧٦ هـ الموافق ١٢٧٧ م قبل أن يحقق ذلك.

وقد ظلت طرابلس وعكا خاضعتين للنفوذ الصليبي حتى كان عهد الملك الأشرف صلاح الدين خليل الذي فتح عكا في ٢٨-٥-١٢٩١ هـ - ٦٩٣ هـ.^(١)

المدلولات السياسية للمفاوضات مع الصليبيين؛

أولاً: عرف القائد صلاح الدين الأيوبي بالحنكة السياسية والعسكرية، ولكن ذلك لا يعني أنه كان مصاباً بالغرور والعنجهية والدكتاتورية.

(١) تاريخ الخلافة العباسية، العصر الثاني صلاح الدين.
والموجز في تاريخ الدول الإسلامية وعهودها في بلادنا فلسطين
مصطفى الدباغ

و هنا يجب أن نلاحظ أن المسلمين حققوا انتصاراً عسكرياً كبيراً ضد الصليبيين في حطين ٤-٧-١١٨٩ م واستطاعوا بفضل هذا الانتصار استعادة المدن الفلسطينية.

و أمام الإمدادات العسكرية للصليبيين رأت قيادة الجيوش الإسلامية أنها لا تستطيع حماية جميع الأراضي التي حورها صلاح الدين الأيوبي، لذلك اتخذوا قرارهم بالانسحاب من مدينة عكا في ١٢-١٠-١١٨٩ م ليتم تجنب المدينة الاعتداءات الصليبية وحتى يتمكنوا من تعزيز موقفهم العسكري في القدس والمدن الأخرى.

ثم اتخذت القيادة قراراً آخر عندما اشتد الحصار على مدينة عسقلان حيث رأت أنه لا بد من الانسحاب من المدينة وتخريبها حتى لا يتركب الصليبيون انجازر فيها كما حصل في عكا وحتى لا يستفيد الصليبيون من التحصينات الموجودة فيها.

بالرغم من أن هذا القرار «إخلاء المدينة وتخريبها» كان قراراً صعباً على المسلمين إلا أنه استطاع أن يعزز الوجود العسكري للمسلمين في القدس التي صمدت أمام الهجمة الصليبية.

ثانياً: جاء صلح الرملة الذي وقعه القائد صلاح الدين الأيوبي مع ريتشارد قلب الأسد تكريساً للواقع العسكري السائد، فقد تنازل المسلمون عن مدن الساحل الفلسطيني مقابل احتفاظهم بالقدس.

ولكننا نرفض أن نفهم هذا الصلح على أنه إقرار بالحق الشرعي للصليبيين في مدن الساحل الفلسطيني لأن هذا الصلح جاء نتيجة لحروب طويلة بين الطرفين، ولأن طرفا الاتفاق اتفقا على تحديد مدة زمنية محددة لهذا الصلح «ثلاث سنوات وثمانية أشهر» فقد اعتقد الطرفان أن مدة الهدنة هذه كافية لتغيير موازين القوى وبالتالي يتم تغيير هذا الاتفاق وفقاً للموازين الجديدة.

ثالثاً: عقد الملك الكامل اتفاقاً مع الملك الصليبي فريدريك تنازل بموجبه عن القدس (التي كانت في يد المسلمين) ووافق على أن يقتصر الوجود الإسلامي في القدس على إقامة الشعائر الدينية من دون حمل السلاح.

إن هذه التنازلات التي قدمها الملك الكامل للصليبيين بالرغم من خطورتها إلا أنها كانت تعكس تكتيكاً سياسياً.

نستدل على ذلك من خلال اشتراطه على الصليبيين عدم إقامة أي تحصينات صليبية في القدس، وكذلك فإن الملك الكامل كان يشعر أن أمامه أعداء كثر آخرين غير صليبي بيت المقدس، هناك صليبيو إنطاكية وطرابلس لذلك اشترط على صليبي بيت المقدس مساندته في محاربة أعدائه ولو كانوا من الفرنجة. كما اشترط عدم قيام مملكة بيت المقدس الصليبية بتقديم المساعدة والدعم لإنطاكية وطرابلس.

إن هذه الاتفاقية تعكس تعادلاً عسكرياً بين المسلمين والفرنجة، فقد استطاع الكامل تحييد مملكة بيت المقدس في أي صراع قادم مع الصليبيين الآخرين مقابل بعض التنازلات الجغرافية.

رابعاً: استغل الملك الظاهر يبرس الخلافات الداخلية بين الإمارات الصليبية فعمل على تشتيت جبهة الأعداء من خلال اتفاقيات منفردة مع بعض الإمارات في نفس الوقت الذي كان يسعى فيه عسكرياً بخاربة الإمارات الرافضة للصالح، ومن خلال قوته العسكرية استطاع أن يفرض شروطه على كافة الإمارات الصليبية إما فتحاً أو صلحاً.

أما الإمارات التي لم تستسلم له ولم يستطع السيطرة عليها عسكرياً «طرابلس وعكا» فقد أقرها على ما هي عليه تاركاً للأجيال القادمة متابعة التحرير.

خامساً: يتجلى بوضوح خلال فترة الحملات الصليبية دور موازين القوى العسكرية في فرض الشروط السياسية وذلك أن كلا الطرفين المتنازعين لم يكن يتمتع بقوة ساحقة تؤهله إنهاء الصراع لصالح

فكلما امتلك المسلمون القوة العسكرية فرضوا شروطهم على الصليبيين وفتحوا الحصون والمدن فتحاً أو صلحاً. وما إن تصاب هذه القوة بالوهن والضعف حتى يرضخون لشروط أعدائهم.

ففي عام ١٢١٨ م قدم الملك الكامل عرضاً سياسياً يوافق فيه على تسليم القدس للصليبيين مقابل إجلاء الصليبيين عن شواطئ مصر.

وقد رفض الصليبيون ذلك نظراً لقوتهم العسكرية، وبعد أن جهز الكامل جيشه واسرد دمياط غير عرضه السياسي واكتفى بطرح الهدنة واعتبر أن أي إمدادات صليبية جديدة نقضاً للاتفاق.

و كذلك استطاع الملك الصالح امتصاص الهجوم الصليبي عام ١٢٤٩ م عندما كانت دولته تضم مصر والشام معاً. وكذلك الظاهر بيبرس الذي امتلك من القوة ما يؤهله لفرض كامل شروطه على أعدائه.

الفصل الخامس

ملاحق عامة

أولاً : نصوص من القرآن الكريم

قال الله تعالى في كتابه العزيز:

«وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ»

البقرة ١٩٠

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ»

البقرة ٢٠٨

«وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١﴾ إِنْ يَمْسِكُ بَرْقٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قُرْحُ مِثْلِهِ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نَادَاوَلُهَا بَيْنَ النَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ

آل عمران ١٣٩ - ١٤٠

«فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنَةً وَاللَّهُ أَرَكُمُوهُمْ بِمَا كَسَبُوا أَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ يَبْذُلُهُمْ بِضَلَالٍ وَاللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا ﴿٢﴾ وَتَوَّأَوْا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يَهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وُلياً وَلَا نَصِيرًا ﴿٣﴾ إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاؤُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يَقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَلَّطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتِلُوكُمْ فَإِنْ اعْتَصَلُوا بِكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَلَقُوا إِلَيْكُمْ السَّلَامُ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٤﴾ سَتَجِدُونَ آخِرِينَ يَرِيدُونَ أَنْ يُأْمِنُوكُمْ وَيَأْمِنُوا قَوْمَهُمْ كُلٌّ مَا رَدَّوْا إِلَى الْفِتْنَةِ أُرْكِسُوا فِيهَا فَإِنْ لَمْ يَعْتَزِلُوكُمْ وَيُلْقُوا إِلَيْكُمُ السَّلَامَ وَيَكْفُرُوا أَيْدِيَهُمْ فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقِفْتُمُوهُمْ وَأُولَئِكَ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُبِينًا»

النساء ٨٨ - ٩١

«وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم آخرين من دونهم لاتعلمونهم الله يعلمهم وما تنفقوا من شيء في سبيل الله يوف إليكم وأنتم لا تظلمون» وإن جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله إنه هو السميع العليم

الأنفال ٦٠ - ٦١

«إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا وإن استصروكم في الدين فعليكم النصر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق والله بما تعملون بصير»

الأنفال ٧٢

«فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعدون والله معكم ولن يتركم أعمالكم»

محمد ٣٥

«يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق يخرجون الرسول وإياكم أن تؤمنوا بالله ربكم إن كنتم خرجتم جهاداً في سبيلي وابتغاء مرضاتي تسرون إليهم بالمودة وأنا أعلم بما أخفيتم وما أعلنتم ومن يفعله منكم فقد ضلّ سواء السبيل»

المتحنة ١

«لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرهوا وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين» إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون»

المتحنة ٨ - ٩

صدق الله العظيم

ثانياً : فتاوى

«فإذا رأى الحاكم أن من الخير للمسلمين أن لا يجابهوا أعداءهم بالحرب والقوة وتثبت من صلاحية آرائه بالتشاور فله أن يمنح إلى سلم معهم لا يصادم نصاً شرعياً ثابتاً ريثما يأتي الظرف المناسب والملائم للقتال والجهاد».

«لا يجوز تولي المسلمين لأهل الكتاب أو المشركين إلا في حالة واحدة صريحة، هي شدة ضعف المسلمين».

«يجوز الإستعانة بالكافر لقتال كافر إذا كان هذا الكافر حسن الرأي والأمانة في المسلمين وهناك ضرورة للاستعانة به، على المذهب الشافعي».

«ذهب الشافعي وأحمد رضي الله عنهما وكثير من الأئمة إلى أن الصلح لا ينبغي إلا إلى مدة معلومة، وأنه لا يجوز أن تزيد المدة على عشر سنوات مهما طالت لأنها هي المدة التي صالح النبي ﷺ قريشاً عليها عام الحديبية»^(١).

(١) فقه السيرة.

ثالثاً: تراجم

١- محمد رسول الله ﷺ:

رسول الله، خاتم النبيين، ولد في عام القيل بمكة المكرمة، بعثه الله ﷻ هدى للناس وكان عمره آنذاك أربعين سنة.

حمل رسالة الإسلام سراً وعلاوية، تلقى أشد التعذيب من قريش وثقيف والمشركين.

هاجر إلى المدينة المنورة بأمر من الله ﷻ وله من العمر ثلاث وخمسون سنة.

بلغ رسالة الإسلام ووضع أسس الدولة الإسلامية في المدينة المنورة ثم في جزيرة العرب، انتقل إلى رحمة الله في العام الحادي عشر للهجرة وله من العمر ثلاث وستون سنة.

جزاه الله عنا وعن أمة الإسلام خير الجزاء.

٢- أبو بكر الصديق

عبد الله بن عثمان بن عامر القرشي، ولد عام ٥٠ ق.هـ الموافق ٥٧٣ م في مكة. رفض السجود للأصنام في الجاهلية ولم يشرب خمر نهائياً.

كان أول من أسلم بعد أم المؤمنين خديجة. هدى الله على يديه الكثير من الصحابة. رافق رسول الله ﷺ في هجرته إلى المدينة، شارك في جميع المشاهد الإسلامية من بدر حتى فتح مكة. أول خليفة لرسول الله ﷺ، عمل على القضاء على المرتدين عن الإسلام وأعاد نشر دين الله في جزيرة العرب.

توفي في ١٣ هـ الموافق ٦٣٤ م.

٣- عمر بن الخطاب

ثاني الخلفاء الراشدين، ولد في مكة ٥٨٤ م الموافق لعام ٤٠ ق.هـ أسلم في العام الخامس للبعثة فكان بذلك المسلم الأربعين. هاجر إلى المدينة علناً وشارك في جميع المعارك الإسلامية منذ بدر حتى فتح مكة.

وهو أحد العشرة المبشرين بالجنة، تولى الخلافة بعد أبي بكر. فتح الله على يديه بلاد الشام والعراق ومصر.

استشهد في عام ٢٣ هـ الموافق ٦٤٤ م على يد الجوسي أبو لؤلؤة.

٤- عثمان بن عفان

ثالث الخلفاء الراشدين، ولد عام ٤٧ ق.هـ الموافق لعام ٥٧٧ م، وكان من المسلمين الأوائل حيث أسلم على يد أبي بكر الصديق، تزوج من ابنتي رسول الله ﷺ رقية ثم أم كلثوم لذلك لقبه رسول الله ﷺ بلذي النورين.

كان سخيّاً في إنفاقه في سبيل الله وعُرف أنه جهز جيش العسرة بألف بعير وسبعين فرساً وألف دينار. بشره رسول الله ﷺ بالجنة.

تولى الخلافة بعد استشهد عمر بن الخطاب وتم في عهده جمع القرآن والقضاء على دولة الفرس الجوسية.

استشهد عام ٣٥ هـ الموافق ٦٥٦ م.

٥- علي بن أبي طالب

ابن عم رسول الله ﷺ وتربى في بيته، وكان أول الغلمان إسلاماً فقد أسلم وعمره عشر سنوات، شارك في جميع الغزوات من بدر حتى فتح مكة.

وهو أحد العشرة المبشرين بالجنة، تولى الخلافة بعد استشهاد عثمان سنة ٣٥ للهجرة.

استشهد على يد الخارجي عبد الرحمن بن ملجم سنة ٤٠ للهجرة.

٦- العباس بن عبد المطلب

عم النبي ﷺ، وجد الخلفاء العباسيين، ولد في مكة عام ٥١ ق.هـ الموافق ٥٧٣ م، أسلم قبل الهجرة ولكنه كتم إسلامه حتى هاجر إلى المدينة قبيل فتح مكة، شهد فتح مكة وموقعة حنين.

عمي في آخر حياته، توفي عام ٣٢ هـ الموافق ٦٥٣ م.

٧- أبو سفيان صخر بن حرب

ولد عام ٥٧ ق.هـ الموافق ٥٦٧ م. قاد جيش قريش لخاربة المسلمين في أحد والخذق، أسلم يوم فتح مكة، وشهد حنين والطائف مع المسلمين حيث فُتِحَتْ عينه، شهد اليرموك وفيها فُتِحَتْ عينه الأخرى.

توفي عام ٣١ هـ الموافق ٦٥٢ م.

٨- أبو طالب بن عبد المطلب

عم رسول الله ﷺ، رباه صغيراً وكفله بعد وفاة جده عبد المطلب رفض إعلان إسلامه خوفاً من أن تعيره نساء قريش بذلك، غير أنه انتصر لابن أخيه ومنع قريش من إيذائه والتعرض له. مثل المسلمين في مفاوضاتهم غير المباشرة مع قريش.

توفي قبل الهجرة ويعرف عام وفاته باسم عام الحزن وذلك لما أصاب النبي ﷺ من الحزن.

٩- المغيرة بن شعبه الثقفي

صحابي من ثقيف، أسلم يوم الخندق وشهد الحديبية واليمامة وفتوح الشام. اعتزل الفتنة أيام علي ومعاوية رضي الله عنهما، ولكنه حضر التحكيم، ولاء معاوية بن أبي سفيان ولاية الكوفة حتى توفي عام ٥٠ هـ.

١٠- عمرو بن العاص

ولد في ٥٠ ق.هـ الموافق ٥٧٣ م في مكة، أسلم في العام الثامن للهجرة مع خالد بن الوليد، استعمله رسول الله ﷺ على عُمان. شارك في فتح الشام وقاد جيوش الفتح إلى فلسطين ومصر. توفي عام ٤٣ هـ الموافق ٦٦٤ م، يعرف بلقبه داهية العرب.

١١- قتيبة بن مسلم الباهلي

أحد القادة العسكريين البارزين أيام الدولة الأموية. ولد عام ١٣ هـ، عينه الحجاج أميراً لخراسان مدة ١٣ سنة. فتح الله على يديه بلاد خوارزم وسمرقند وكاشغر. قتل عام ٩٧ هـ وله من العمر أربع وثمانون سنة.

١٢- هارون الرشيد

هارون بن محمد بن عبد الله العباسي. ولد عام ١٤٥ هـ وتقلد الخلافة بعد أخيه المهدي، كان يحج عاماً ويفوز في سبيل الله عاماً، توفي عام ١٩٣ هـ الموافق ٨٠٨ م.

١٣- المعتصم محمد بن هارون الرشيد

ثامن خلفاء بني العباس، تولى الخلافة بعد وفاة أخيه المأمون عام ٢١٨ هـ الموافق ٨٣٣ م، دمر حصون الروم في أنقرة وعمورية، بنى مدينة سامراء في العراق واتخذها عاصمة له.

توفي عام ٢٢٧ هـ الموافق ٨٤٢ م.

١٤- صلاح الدين الأيوبي

قائد عسكري إسلامي مؤسس الدولة الأيوبية عام ٥٦٧ هـ الموافق ١١٧١ م، عمل على محاربة الصليبين في الشام وفلسطين.

انتصر على الصليبين في موقعة حطين ٥٨٣ هـ الموافق ١١٨٧ م وحرر القدس منهم.
توفي ٥٨٩ هـ الموافق ١١٩٣ م.

١٥- الملك نجم الدين الصالح

وهو ابن الملك الكامل، تولى السلطة بعد أخيه العادل الثاني، وعمل على توحيد الدولة الأيوبية من جديد لمواجهة الصليبين.
حارب الصليبين في مصر وفلسطين، حرر بيت المقدس للمرة الأخيرة من الصليبين.
توفي عام ٦٤٧ هـ الموافق ١٢٤٩ م.

١٦- الملك الظاهر بيبرس

ولد سنة ٦٢٠ هـ الموافق ١٢٢٣ م، وهو من المماليك الأتراك، أسر وعمره ١٤ سنة وبيع في الشام إلى أن انتقلت ملكيته إلى الملك نجم الدين الصالح ٦٤٢ هـ الموافق ١٢٤٦ م. حارب ضد الصليبين في المنصورة ٦٤٨ هـ، وقاد الجيوش لمحاربة المغول في عين جالوت مع الملك قطز.

تسلم السلطة عام ٦٥٨ هـ وقضى على الوجود الصليبي في معظم المدن الفلسطينية.
توفي عام ٦٧٦ هـ الموافق ١٢٧٧ م.

المراجع

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- تهذيب صيرة ابن هشام، عبد السلام هارون.
- ٣- فقه السيرة، فضيلة الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي.
- ٤- صدر الإسلام، د. صلاح المدني، دمشق ١٩٦٢م.
- ٥- العصر الراشدي والأموي، د. صلاح مدني، دمشق ١٩٦٢م.
- ٦- الخلافة العباسية، العصر الأول، د. صلاح مدني دمشق ١٩٦٣م.
- ٧- الخلافة العباسية، العصر الثاني، د. صلاح مدني دمشق ١٩٦٤م.
- ٨- فلسطين أرض الحضارات، د. شوقي شعث.
- ٩- تاريخ فلسطين القديم، ظفر الإسلام خان، دمشق ١٩٨١م.
- ١٠- الموجز في تاريخ الدول الإسلامية وعهودها في فلسطين، مصطفى مراد الدباغ ١٩٨١م.
- ١١- أطلس التاريخ العربي الإسلامي، د. شوقي أبو خليل، دمشق ١٩٩٤م.
- ١٢- أحكام النساء للإمام ابن الجوزي، تحقيق أحمد شوحان، دمشق ١٩٩١م.
- ١٣- المبشرون بالجنة، أحمد شوحان، دمشق ١٩٩٠م.

محتويات الكتاب

٧	المقدمة
	الفصل الأول
	المفاوضات في عهد النبي ﷺ
٩	مدخل
١٠	أولاً: المفاوضات غير المباشرة
١٥	ثانياً: المفاوضات المباشرة
٢٥	ثالثاً: الحرب القرشية ضد المسلمين
٢٨	رابعاً: الطائف
٣١	خامساً: الهجرة إلى المدينة
٤٠	سادساً: ميثاق المسلمين لأهل المدينة
٤٦	سابعاً: الحرب الإسلامية ضد اليهود
	الفصل الثاني
	صلح الحديبية
٥٣	أولاً: مقدمات الصلح
٦٥	ثانياً: الصلح
٨٢	ثالثاً: نقض صلح الحديبية
٩١	رابعاً: خيبر
٩٥	خامساً: مفاوضات الطائف

الفصل الثالث مفاوضات الدولة الإسلامية

١٠٣	مذخل
١٠٥	أولاً: الوثيقة العمرية لأهل القدس
١١٠	ثانياً: معاهدة الصلح مع الموقر
١١٧	ثالثاً: الاتفاق مع الروم
١٢٠	رابعاً: المفاوضات مع ملك الصين
١٢٣	خامساً: حصن سملا
١٢٦	سادساً: الاتفاق مع الفرنجة
١٢٩	سابعاً: إلى نقفور كلب الروم
١٣١	ثامناً: فتح عمورية

الفصل الرابع المفاوضات مع الصليبيين

١٣٥	أولاً: حطين
١٣٧	ثانياً : الحملة الصليبية الخامسة
١٤١	ثالثاً: الحملة الصليبية السابعة
١٤٢	رابعاً : الظاهر بيبرس

الفصل الخامس ملاحق عامة

١٤٨	أولاً: نصوص من القرآن كريم
١٥٠	ثانياً: فتاوى
١٥١	ثالثاً: تراجم
١٥٦	المراجع

بسم الله الرحمن الرحيم هَذَا الكتاب

المفاوضات في الإسلام كتاب جديد نقدمه إلى
القارئ العربي حيث يطلع القارئ من خلاله على
وجهة نظر سياسية لبعض الجولات التفاوضية التي
كانت تتم بين المسلمين وأعدائهم منذ فجر الإسلام
وحسب انتهاء الغزو الصليبي لأرض العربية مروراً
بصلح الحديبية أول وأهم صلح يتم في الإسلام.
هذه المفاوضات التي كانت دائماً انعكاساً لموازين
القوى وكانت رهناً لعنصرين هامين هما عنصر
القوة الذاتية والقيادة الحكيمة ، ودار حطين تقدم
هذا الكتاب للقارئ العربي مساهمة منها في إثراء
المكتبة العربية بكتاب قيم يستحق القراءة.
الناشر